



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

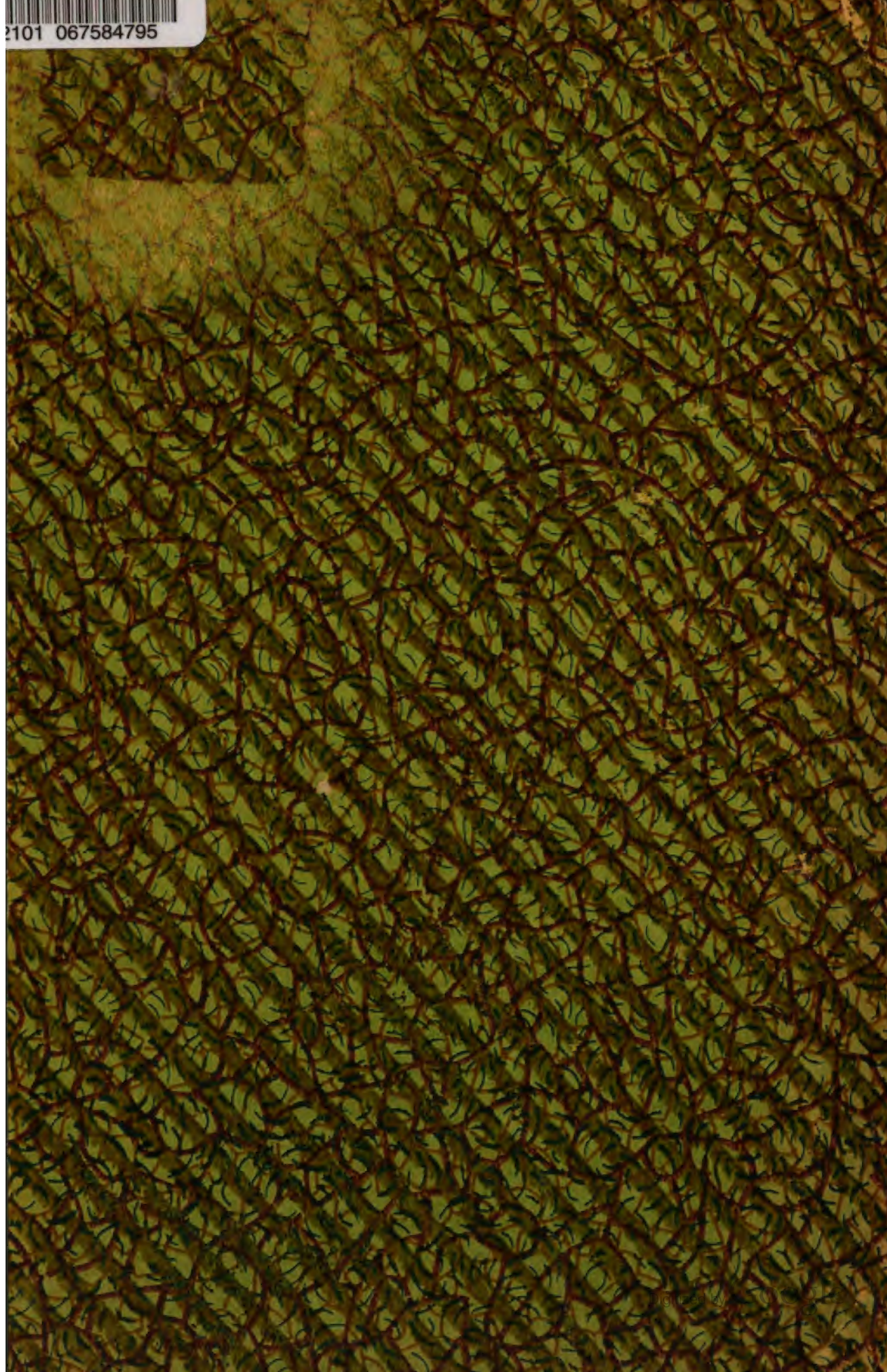
We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

2101 067584795



Library of



Princeton University.



СТАРЫЕ ГОДЫ

ЕЖЕМЪСЯЧНИКЪ

*для любителей
искусства и старины.*

МАРТЪ

1908.

О Г Л А В Л Е Н І Е

М. ФРИДЛЕНДЕРЪ:

- Гуго ванъ деръ Гусъ и его картина въ Эрмитажѣ 125

В. ВЕРЕЩАГИНЪ:

- Разоренное гнѣздо 133

ХРОНИКА:

- А. Ростиславовъ: Провинціальный вандализмъ 150

- Н. М.: «Церковь въ селѣ Храповѣ» 151

- Доклады по вопросамъ искусства въ русскихъ ученыхъ обществахъ 151

- Джемсъ А. Шмидтъ: Свѣдѣнія изъ за границы 154

- П. В.: Объ аукціонахъ и продажахъ 157

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЕ ЛИСТКИ:

- П. Симони: П. П. Бекетовъ (продолженіе) 160

- Новыя книги о старомъ искусствѣ 166

- Новыя книги за границею . . . 168

МЕЛКІЯ ЗАМѢТКИ:

- Бар. Н. Врангель: В. Бренна . 169

- В. И. В.: Къ библиографіи Ив. Вишнякова 174

- В. Щавинскій: О поддѣлкѣ старинныхъ картинъ 175

- Почтовый ящикъ 178

T A B L E

M. FRIEDLAENDER:

- Un tableau de Hugo van der Goes à l'Ermitage 125

W. WÉRESTSCHAGUINE:

- Les derniers jours d'une vieille demeure 133

CHRONIQUE DU MOIS: 150

- Comptes rendus des ventes . . . 157

BIBLIOGRAPHIE 160

- Nouveaux livres à l'étranger . . . 168

MISCELLANEA:

- BAR. WRANGEL: Vincent Brenna . 169

- B. STSCHAVINSKY: Le trucage en fait de tableaux 175

- Boîte à lettres 178

СТАРЫЕ ГОДЫ

О П Е Ч А Т К А:

На стр. 131 напечатано: Вааген, Багенъ; слѣдуетъ читать: Waagen,
Bagenъ.

МАРТЪ
1908.

ОГЛАВЛЕНІЕ

М. ФРИДЛЕНДЕРЪ:

Гуго ванъ деръ Гусъ и его картина въ Эрмитажѣ 125

В. ВЕРЕЩАГИНЪ:

Разоренное гнѣздо 133

ХРОНИКА:

TABLE

M. FRIEDLAENDER:

Un tableau de Hugo van der Goes à l'Ermitage 125

W. WÉRESTSCHAGUINE:

Les derniers jours d'une vieille demeure 133

CHRONIQUE DU MOIS 150

Новыя книги о старомъ искусствѣ 166

Новыя книги за границею 168

МЕЛКІЯ ЗАМѢТКИ:

БАР. Н. ВРАНГЕЛЬ: В. Бренна 169

В. И. В.: Къ библиографіи Ив. Вишнякова 174

В. ЩАВИНСКІЙ: О поддѣлкѣ старинныхъ картинъ 175

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ 178

Nouveaux livres à l'étranger 168

MISCELLANEA:

BAR. WRANGEL: Vincent Brenna 169

B. STSCHAVINSKY: Le trucage en fait de tableaux 175

BOÎTE À LETTRES 178

СТАРЫЕ ГОДЫ

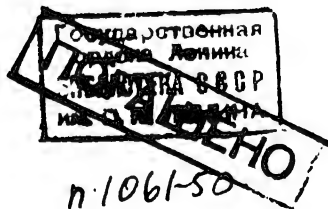
МАРТЪ
1908.

(RECAP)

~~SECRET~~
S61

March 1962

[REDACTED]



КНИГА ИМЕЕТ: 8127

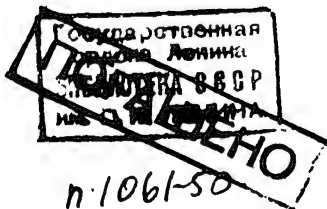
Печатн. листов	Выпуск	1908 В перепл. един. соедин. №№ вып.	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн. №№	№№ списка и порядков	1908
8	1	III			10	4	113 422	

(RECAP)

N/A
S61

March 1962

[REDACTED]



82
26

1920



*Гуго ван дер Гус: Поклонение волхвов.
(средняя часть триптиха).
(Императорский Эрмитаж).*

*Hugo van der Goes: Adoration des mages.
(tryptique, partie centrale).
(Ermitage Impérial).*



ТАЖЪ

mitage).

стерамъ. На
то не празд-
2 величай-
емъ далеко
назадъ.

опросу вы-
атериала и
жие вкусы,
ика, какъ
даться не

30 тому

, на кото-
жать ему
Мемлинга;

художе-
юй лите-
анъ деръ
са выше

ъ поздно

у и тем-
глубиной

го слова

другихъ

и въ томъ

отъ ру-

ианцевъ,

В авто-

италиан-

непред-

уясь съ

милуетъ

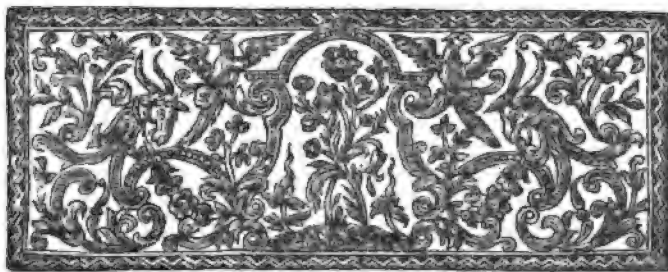
очная прак-

остейъ.



Изюмная берга 1.
средняя 1.
III и IV

Изюмная берга 1. Изюмная берга 1. S.
изюмная берга 1. S.
изюмная берга 1. S.



ГУГО ВАНЪ ДЕРЪ ГУСЪ И ЕГО КАРТИНА ВЪ ЭРМИТАЖѢ

(M. Friedlaender: Un tableau de Hugo van der Goes à l'Ermitage).



акъ измѣнчиво наше отношеніе къ старымъ мастерамъ. На вопросъ—правда, нѣсколько капризный, но далеко не праздный,—о томъ, кто входитъ въ число 10 или 12 величайшихъ художниковъ, мы въ настоящее время даемъ далеко не тотъ отвѣтъ, какой давали на него лѣтъ 50 или 30 тому назадъ.

Подобное измѣненіе въ нашихъ сужденіяхъ по этому вопросу вызывается не только обогащеніемъ самого художественнаго матеріала и болѣе научнымъ знакомствомъ съ нимъ: мѣняются эстетическіе вкусы, а отъ преобладающаго вкуса эпохи художественная критика, какъ бы ловко она ни драпировалась въ тогу научности, освободиться не можетъ. Возьмемъ на примѣръ старыхъ нидерландцевъ: лѣтъ 30 тому назадъ Янъ ванъ Эйкъ занималъ уже пожалуй то первое мѣсто, на которомъ онъ находится нынѣ, и которое будетъ принадлежать ему всегда. На второе уже тогда поставили бы несомнѣнно Ганса Мемлинга; что это явное преувеличеніе—въ настоящее время признано художественной критикой, но оно продолжаетъ жить въ компилятивной литературѣ и среди широкой публики. Нынѣ мы ставимъ Роже ванъ деръ Вейдена, Дирка Бутса, Герарда Давида и Гуго ванъ деръ Гуса выше Мемлинга. По разнымъ причинамъ эти четыре мастера такъ поздно поднялись на подобающую имъ высоту. Герардъ Давидъ, по духу и темпераменту родственникъ Мемлингу, но превосходящій его глубиной замысла и силой исполненія, былъ въ прямомъ смыслѣ этого слова «открытъ» художественно-исторической литературой. Три же другихъ старо-нидерландскихъ мастера обязаны своимъ высокимъ мѣстомъ развитію художественнаго вкуса, постепенному освобожденію его отъ рутинныхъ нормъ академической эстетики, лежащей въ крови у италіанцевъ, намъ же, нѣмцамъ, привитой искусственно. Самая и доннынѣ авторитетная книга по старо-нидерландской живописи написана италіанцемъ, примѣняющимъ, хотя относительно безпристрастно и непредубѣжденно, масштабъ италіанской Haute Renaissance: сообразуясь съ послѣднимъ, Cavalcaselle, точно гувернеръ, «то казнить, то милуетъ дитя». Мы же учились и опять разучивались, а художественная практика нашихъ дней прошла чрезъ горнило цѣлаго міра «возможностей».



Гуго в. д. Гусъ: лѣвая створка триптиха.
(Имп. Эрмитажъ).
Hugo v. d. Goes: tryptique, volet gauche.
(Ermitage Impérial).

И если въ результатѣ не осталось ничего положительнаго, то все же мы обладаемъ спасительнымъ скептицизмомъ, мы съ подозрѣніемъ относимся къ опредѣленнымъ законамъ красоты; мы стали разностороннѣе, стали болѣе воспримчивы къ впечатлѣніямъ.

Благодаря этому измѣненію въ нашей психикѣ Гуго ванъ деръ Гусъ только выигралъ. Забытымъ, конечно, онъ никогда не былъ. Его лучшая вещь стояла и стоитъ еще во Флоренціи въ чуждой ея духу обстановкѣ, въ опасномъ для нея сосѣдствѣ. Мѣрило италіанской красоты формъ было здѣсь подъ рукой, а потому имъ часто пользовались. Savalcaseille начинаетъ свою критику алтаря Портинари педантическими словами: «Въ композиціи картины нѣтъ ни особыхъ достоинствъ, ни грубыхъ ошибокъ», и продолжаетъ въ этомъ жалкомъ, холодномъ тонѣ.

Флорентійскій триптихъ, предъ которымъ мы останавливаемся въ благоговѣнномъ трепетѣ, по духовному содержанію своему на много превышающій окружающія его италіанскія картины,—несомнѣнно та картина, о которой упоминаетъ Вазари («... Ugo d'Anversa che feci la tavola di Santa Maria Nuova di Firenze»). Ее пожертвовалъ Томмазо Портинари. Написана она около 1475 года. Томмазо въ то время жилъ въ Брюгге; онъ велъ дѣла фамиліи Медичи въ Нидерландахъ и былъ однимъ изъ наиболѣе именитыхъ италіанскихъ купцовъ на сѣверѣ. Что онъ дарилъ церкви Santa Maria Nuova нидерландскія картины,—объ этомъ говорить не прихо-

дится. Вазари упоминаетъ о quadro piccolo въ Santa Maria Nuova di Firenze, написанномъ Anse (Гансъ Мемлингъ) для Портинари. Ugo d'Anversa, котораго Вазари приводитъ дважды среди великихъ нидерландскихъ мастеровъ, несомнѣнно никто иной, какъ именно Гуго ванъ деръ Гусъ, о которомъ подробно говоритъ Каролъ ванъ Мандеръ и о которомъ бельгійскіе эстеты собрали важныя данныя, хотя все, что мы слышимъ у ванъ Мандера и другихъ, указываетъ не столько на Anversa (Антверпенъ), какъ на Гентъ. Скептиковъ, которые готовы замѣтить, что ванъ Мандеръ не приводитъ алтаря Портинари среди творений своего Гуго, или что Вазари не такъ ужъ опредѣленно говоритъ объ авторѣ его,—я могу успокоить: мы въ настоящее время, посредствомъ критики стиля, въ состояніи заполнить возможные пробѣлы. Ванъ Мандеръ рассказываетъ о картинѣ необычнаго содержанія, встрѣчѣ Авиганли съ Давидомъ, которую Гуго ванъ деръ Гусъ написалъ масляными красками на каменной стѣнѣ камина въ домѣ Якова Вейтенса въ Гентѣ. Съ этой картины имѣются старинныя копія, которыя хотя и не передаютъ абсолютно точно стиль оригинала, все же даютъ возможность установить, что художникъ алтаря Портинари и написавшій эту картину на каминѣ—одно и то же лицо.

Что Гуго ванъ деръ Гусъ родился въ мѣстечкѣ Теръ Гусъ въ Зеландѣ, можно съ извѣстнымъ основаніемъ предположить изъ самаго имени его. Но и Брюгге называютъ мѣстомъ его



Гуго в. д. Гусъ: правая створка триптиха.
(Илл. Эрмитажа).
Hugo v. d. Goe: tryptique, volet droit.
(Ermitage Impérial).

рожденія. Скорѣе
Фамилія его неодн-
ментахъ. Въ 1465
мастера. Годомъ е
1440-й. Возможен
почти исключена
всѣ остатки болѣе
предшественниковъ

Оливеръ де
ресное въ культ-
торжествъ въ 14
лаго съ Маргарит-
флорентійскихъ
представляя соборъ
Портинари, основ-
какъ отецъ Беатри-
дери Гусъ написалъ
большія, исполнен-
роютъ аллегориче-
себѣ и въ которое
намъ. Сохранить
вечю ничего не

Замѣтимъ
художникъ, умѣ-
онъ рисовалъ на
этомъ, можетъ бы-
ть

Въ Гентѣ Г.
тельнымъ почет-
гильдіи, а въ 1470
художникъ сталъ
настырѣ Руденда-
смерти (въ 1482
шескомъ отрече-
Различныя извѣ-
анекдотическаго
наоборотъ, въ п-
ность.

Эпитафія в.

вовсе не такая
Диркъ Бутъ уже
никого изъ великихъ
въ то время въ Брис-
селе

1) Здѣсь по-

въ подобнаго



*Гуго ван дер Гус: Поклонение волхвов.
(деталь средней части триптиха).
(Императорский Эрмитаж).*

*Hugo van der Goes: Adoration des mages.
(détail).
(Ermitage Impérial).*

не могъ заполнить своими прилежными и довольно милыми работами того пробѣла, который обнаружился по смерти Гуго ванъ деръ Гуса.

По смерти Дирка Бутса (въ 1475 году), Гуго въ качествѣ наиболѣе знающаго художника былъ вызванъ въ Лувенъ (Loewen), чтобы дать свое заключеніе о цѣнности оставшихся послѣ мастера этюдовъ.

Вотъ и все, что мы точно знаемъ про жизнь великаго художника. Остальныя свѣдѣнія о его монастырской жизни мы должны принять съ большою осторожностью. Въ нихъ говорится о меланхолическомъ направленіи духа, о потерѣ душевнаго равновѣсія, о печальной склонности къ вину, а также о коронованныхъ почитателяхъ мастера.

Среди картинъ, приписанныхъ знающей критикой на основаніи алтаря Портинари нашему художнику, двѣ даютъ еще немного матеріала для его біографіи.

Въ Брюгге въ церкви Спасителя стоитъ алтарь съ изображеніемъ мученичества Св. Ипполита, пожертвованный Ипполитомъ де Бертозъ (Hippolyte des Berthoz) и Елизаветой де Кевервикъ (Elisabeth de Keverwyck). И вотъ было сдѣлано характерное открытіе, что средняя часть алтаря написана Диркомъ Бутсомъ, а боковыя съ портретами жертвователей—въ главныхъ чертахъ Гуго ванъ деръ Гусомъ. Мы можемъ, сдѣловательно, предположить, что Диркъ, умирая въ 1475 году, оставилъ алтарь неоконченнымъ и что Гуго вскорѣ довелъ его до конца.

Въ Холлрудѣ, королевскомъ дворцѣ около Эдинбурга, стоятъ двѣ боковыя части алтаря, которыя очевидно написаны Гуго, но возможно, что не цѣликомъ; во всякомъ случаѣ, портреты жертвователя не достойны носить его имя. Возникновеніе этихъ картинъ объяснить нетрудно: donator, изображенный на картинѣ, Sir Edward Boukle, отправился изъ Шотландіи въ Нидерланды, передалъ заказъ и позировалъ передъ художникомъ,—портреты же шотландскаго короля Іакова III и королевы Маргариты велѣлъ исполнить по плохимъ рисункамъ. Этимъ объясняется неравное достоинство обѣихъ частей, написанныхъ повидимому до 1472 года и служащихъ доказательствомъ славы Гуго, простиравшейся далеко за предѣлы его родины.

Новѣйшая стилистическая критика съ успѣхомъ возстановила творчество мастера. Начало—а это самое трудное—положилъ Людвигъ Шейблеръ, защищая на докторскомъ диспутѣ въ 1880 году тезисъ: «Гуго ванъ деръ Гусъ равенъ всѣмъ послѣдователямъ ванъ Эйковъ по качеству, а большинству изъ нихъ и по количеству своихъ работъ». Затѣмъ Tschudi, G. Hulin и Sidney Colvin прибавили много существеннаго. Я также занимался этимъ и, главнымъ образомъ, заключалъ по копіямъ о пропавшихъ твореніяхъ мастера. Величіе Гуго, его значеніе какъ вдохновителя, наконецъ, положеніе его въ исторіи развитія нидерландской живописи—все это нынѣ стало намъ яснѣе.

Я вовсе не имѣю въ виду дать здѣсь каталогъ, но хотѣлъ бы лишь хронологически распредѣлить увеличившійся со временемъ матеріалъ, указать на нѣкоторые характерные шедевры и провести линію развитія творческаго таланта нашего художника.

Наиболѣе старинной изъ картинъ, могущихъ съ извѣстной долей абсолютности быть нами приписанными Гуго, является, по моему, дип-

тихъ въ Императорскомъ Дворцовомъ музеѣ въ Вѣнѣ, части котораго (Адамъ и Ева, Оплакиваніе Христа, Св. Женевиѣва) нынѣ висятъ рядомъ. Тщательнымъ наложеніемъ красокъ, отливающихъ эмалью, рѣзкимъ письмомъ, тонкими формами, даже масштабомъ Гуго напоминаетъ тутъ Дирка Бутса, съ той однако разницей, что вмѣсто теплаго, глубокаго и мягкаго колорита Мувенскаго мастера здѣсь имѣются кричащія, даже пестрыя и очень холодныя краски, и что созерцательное спокойствіе благочестиваго Дирка уступаетъ здѣсь болѣе возбужденному, значительно повышенному чувству. Самый рисунокъ несравненно богаче: онъ переполненъ деталями, взятыми изъ реальной жизни. Уже на этой первой (изъ извѣстныхъ намъ) ступени своего развитія Гуго ванъ деръ Гусъ оказывается чрезвычайно искуснымъ и находчивымъ мастеромъ, превосхитившимъ нѣкоторыя завоеванія позднѣйшей техники, обладающимъ своеобразнымъ чувствомъ и умѣющимъ дать ему надлежащее выраженіе. Кажется, что Гуго дошелъ до такой степени совершенства около 1470 года; поставить этотъ дѣйствіе еще раньше я не считаю возможнымъ.

Около 1475 года Гуго написалъ алтарь Портинари. Эта капитальная вещь служитъ блестящимъ примѣромъ его зрѣлаго средняго стиля. На картинѣ въ Holgood'ѣ грандіозная фигура святого, жертвователя и нѣкоторые ангелы равны по достоинству флорентійскому алтарю и въ общемъ подобны ему по характеру.

Однако кажется, что послѣ 1475 года въ творествѣ мастера произошла еще разъ перемѣна, хотя ему оставалось жить всего нѣсколько лѣтъ. Это видно изъ того, что «Успеніе Богородицы» въ академіи въ Брюгге и «Рождество Христово» — въ Берлинскомъ музеѣ Императора Фридриха обнаруживаютъ стиль, существенно отличающійся отъ алтаря Портинари. Сила исполненія остается такою же, какою она была раньше, и я подчеркиваю это въ виду имѣющихся по этому поводу разногласій. Въ обѣихъ большихъ картинахъ, олицетворяющихъ собою послѣднюю стадію развитія нашего художника, мы находимъ болѣе полныя формы, болѣе легкую, сливающуюся композицію, извѣстную виртуозность и нѣкоторую манерность письма, наконецъ, изумительную увѣренность и законченность исполненія.

Удовольствіемъ сообщить кое что о Гуго ванъ деръ Гусѣ читателямъ «Старыхъ Годовъ» я обязанъ тому обстоятельству, что въ одной изъ картинъ Императорскаго Эрмитажа я узналъ кисть этого мастера. Мыѣ сообщили, что и до меня G. Hulin высказалъ это предположеніе, вслѣдствіе чего оно получаетъ большую степень вѣроятности. Я охотно послѣдовалъ приглашенію поговорить здѣсь объ этой картинѣ, о которой, насколько мыѣ извѣстно, до сихъ поръ въ печати ничего не появлялось.

Триптихъ отиѣченъ въ каталогѣ Императорской Картинной Галереи подъ № 453 (*«peintre inconnu de l'école néerlandaise du XV-e siècle»*). Въ серединѣ изображено Поклоненіе волхвовъ, направо Избѣженіе младенцевъ, встрѣчающееся довольно рѣдко въ такомъ соединеніи, называемо Обрѣзаніе Господне. При высотѣ въ 78 сант., алтарь въ ширину имѣетъ 96 сант. Картина переведена съ дерева на полотно, и возможно, что вслѣдствіе этого краски потеряли свой первоначальный характеръ. Возможно, конечно, что и до исполненія опаснаго эксперимента картина



Гуго ван дер Гус: Поклонение волхвов.
(Галерея кн. Лихтенштейна во Вьенне).

Hugo van der Goes: Adoration *des mages*.
(Galerie Lichtenstein à Vienne).



Гуго ван дер Гусъ: Поклоненіе волхвовъ.
(Музей Императора Фридриха въ Берлинъ).

Hugo van der Goes: Adoration des mages.
(Kaiser Friedrich Museum à Berlin).

была уже въ плохомъ состояніи. Весьма печальна тусклость всей картины и недостаточная ясность многихъ деталей, въ особенности въ боковой части, вслѣдствіе чего алтарь стоитъ передъ нами не въ своей первоначальной свѣжести, тонкости и силѣ исполненія. Плохое состояніе картины представляется главной причиной того незаслуженнаго вниманія, которое донинѣ оказывалось ей критикой.

По каталогу въ прежнее наивное время Альбрехтъ Дюреръ считался авторомъ картины. Единственно извѣстныя мнѣ критическія замѣчанія о ней встрѣчаются въ книгѣ Вааген'а о С.-Петербургѣ, гдѣ она приписывается Іерониму Бошу, но изъ каждой строки видно, что Вагенъ не понялъ духъ нашего художника.

Композиція алтаря показываетъ, что всѣ три части написаны самостоятельнымъ, своеобразнымъ и крупнымъ художникомъ. Главная сцена въ серединѣ, такъ часто разрабатываемая живописью, представлена имъ не какъ сухой церковный обрядъ, а полна драматической жизни. Это—вспышка непосредственнаго религіознаго чувства, съ сильными, полными душевнаго возбужденія, разнообразно отгѣненными движеніями.

Любовь къ живому разсказу еще сильнѣе проявляется въ рѣдко изображаемой сценѣ избіенія младенцевъ, гдѣ отчаяніе матери и грубость солдата, вырывающаго ребенка изъ колыбели, выражены съ поразительной силой. Рожъ ванъ деръ Вейденъ знаетъ лишь застывшее безсиліе боли, Диркъ Бутсъ также неспособенъ изображать драматическіе моменты, а Гуго умѣетъ схватить проявленіе боли въ движеніи.

Фигуры отличаются нѣжными формами и выразительными, одухотворенными лицами. Особенно характерны измученная, страдающая Мадонна съ ея угловатымъ лицомъ, трогательный своей жалкой тѣлесностью Божественный Младенецъ, беспомощно простирающій свои ручки, а также благородное, интеллигентное лицо старшаго волхва. Между прочимъ, какъ разъ эта средняя группа сохранилась сравнительно хорошо.

О гармоніи красокъ, которую мы знаемъ изъ другихъ произведеній нашего мастера, отличающейся обиліемъ синяго на одеждахъ и бѣлымъ, ярко блещущимъ тономъ тѣла,—мы въ данномъ случаѣ можемъ лишь догадываться сквозь туманный слой пѣлсени, покрывающій картину.

Мы имѣемъ и другія картины Гуго того же содержанія, которыми мы можемъ здѣсь воспользоваться. Таковыми являются: маленькій триптихъ въ галереѣ князя Лихтенштейна, затѣмъ одна потерянная картина, копій съ которой мною были установлены въ Музеѣ Императора Фридриха въ Берлинѣ (сравнительно вѣрная, но слабая) и въ Мюнхенской Пинакотекѣ (болѣе значительная, написанная Герардомъ Давидомъ); наконецъ, Крещеніе съ полуфигурами въ Батѣ въ Англіи, во всякомъ случаѣ значительно приближающаяся къ стилю нашего мастера. На всѣхъ картинахъ первый волхвъ изображенъ безбородымъ съ лысымъ черепомъ,—типъ, вездѣ напоминающій Петербургскаго волхва.

Наиболѣе вѣрнымъ признакомъ кисти Гуго ванъ деръ Гуса являются чрезвычайно выразительныя руки и общее вѣсѣе его фигурамъ тоскующее, поднимающееся до экстаза выраженіе лица.

Напрасными остаются наши поиски за портретомъ жертвователя, за какимъ нибудь гербомъ, вообще, за какой нибудь точкой опоры для установленія времени или мѣста созданія триптиха. Намъ остается ограничиться только изслѣдованіемъ стиля.

Въ заключеніе возникаетъ вопросъ, гдѣ остались картины на вѣншей сторонѣ боковыхъ частей алтаря? Трудно предположить, чтобъ онѣ съ самаго начала остались незарисованными. Очевидно, картины эти были разрушены при переводѣ алтаря съ дерева на полотно. Возможно, что эти потерянные картины дали бы намъ какія нибудь свѣдѣнія о жертвователѣ алтаря.

Въ общемъ, я считаю Петербургскій триптихъ довольно раннимъ произведеніемъ Гуса и полагаю, что онъ написанъ до алтаря Шортинари.

Max Friedländer.





Кн. Сергей Фёдорович Голицын.

*Portrait du prince S. Golitzine
(détruit à Zoubrilovka).*



ь Го-
, ку-
ное,
бри-
рти-
имъ
нку,
мен-
юю,
ома,
имъ
ри-
въ
ихъ
, и
не

ые
но-
но-
ья
той
той



Portrait of Prince S. Golitzine

Portrait of Prince S. Golitzine
(from the Znamenskaya collection)



РАЗОРЕННОЕ ГНѢЗДО *)

(W. Wérestschaguine: Les derniers jours d'une vieille demeure).

Въ 80-хъ годахъ XVIII столѣтія ¹⁾ князь Сергѣй Федоровичъ Голицынъ, генералъ-маіоръ и бывшій флигель-адъютантъ Екатерины, купилъ въ Саратовской губерніи (нынѣ въ Базашевскомъ уѣздѣ) громадное, живописно расположенное на высокомъ берегу Хопра, имѣніе Зубриловку и три года подрядъ простоялъ въ немъ на безсѣнныхъ квартирахъ съ двадцати-четырехъ эскадроннымъ Смоленскимъ драгунскимъ полкомъ, которымъ онъ командовалъ. Когда полкъ перемѣнилъ стоянку, Зубриловка славилась по всему околотку роскошнымъ барскимъ каменнымъ домомъ, съ двумя флигелями, великолѣпною церковью, построенною, по старинному обычаю русскихъ помѣщиковъ, какъ разъ противъ дома, чуднымъ паркомъ, цвѣтниками, оранжереями,—всѣмъ тѣмъ, однимъ словомъ, что могла себѣ тогда позволить ничѣмъ не стѣсняемая прихоть богача и знатнаго русскаго барина, имѣвшаго, къ тому же, въ своемъ распоряженіи бесплатныя рабочія руки.—Пользоваться для своихъ надобностей солдатскимъ трудомъ, которому, по всѣмъ вѣроятіямъ, и обязаны всѣ постройки Зубриловки, ни для кого въ тѣ времена не считалось зазорнымъ ²⁾.

*) Матеріалами для настоящей статьи послужили какъ всѣ перечисленные въ примѣчаніяхъ источники, такъ и свѣдѣнія, сообщенныя мнѣ А. А. Горяиновой и ея братомъ княземъ А. А. Прозоровскимъ-Голицынымъ, правнукомъ основателя Зубриловки, любезно предоставившимъ въ мое распоряженіе всѣ снятыя до погрома имѣнія фотографіи. Лица, изображенныя на портретахъ Зубриловской галереи, переименованы мной по указаніямъ извѣстнаго изслѣдователя русской старины А. А. Гоздаво-Голомбѣвскаго.

О первыхъ годахъ жизни Голицыныхъ въ ихъ новомъ помѣстьѣ мы никакихъ свѣдѣній не имѣемъ; очевидно, однако, что они могли тамъ жить только изрѣдка, такъ какъ князь Сергѣй Федоровичъ отдавалъ много времени службѣ. Въ 1788 году онъ участвовалъ въ осадѣ Очакова, а въ 1791 году, командуя частью Дунайской арміи, во время Турецкой войны, подъ начальствомъ князя Репнина, способствовалъ взятію Мачина, за что, между прочимъ, былъ награжденъ орденомъ Георгія второй степени ³). Вообще, по службѣ, Голицынъ подвигался быстро, чему не мало способствовали отчасти его личныя качества, главнымъ же образомъ его родство съ фельдмаршаломъ графомъ Захаромъ Чернышевымъ и княземъ Потемкинымъ, на племянницѣ котораго, Варварѣ Васильевнѣ Энгельгардтъ, онъ былъ женатъ (1779). Въ 1791 году, т. е. 43 лѣтъ, онъ уже былъ генералъ-поручикомъ, увѣшаннымъ всевозможными орденами и Императрица Екатерина продолжала ему явно показывать свое благоволеніе ⁴). При Императорѣ Павлѣ, Голицынъ, подобно многимъ другимъ, то пользовался милостью, то вдругъ, безъ всякой видимой причины, былъ высылаемъ въ деревню. Такъ, черезъ мѣсяцъ по вступленіи своемъ на престолъ (24 Дек. 1796 г.), Павелъ вызвалъ его въ Петербургъ, назначилъ командиромъ батальона генералъ-адъютанта Татищева въ Преображенскомъ полку и, повидимому, поручилъ ему даже временное командованіе самымъ полкомъ, а черезъ полгода (10 Авг. 1797 г.) отпустилъ въ отставку, приказавъ передать полкъ Аракчееву ⁵).

Съ этихъ поръ, т. е. съ 1797 года, мы имѣемъ уже болѣе подробныя свѣдѣнія какъ о всей семьѣ Голицыныхъ, такъ и о жизни ихъ въ Зубриловкѣ, благодаря, главнымъ образомъ, воспоминаніямъ Ф. Вигеля, чловѣка имъ очень близкаго, и часто и подолгу живавшаго у нихъ въ деревнѣ.

Получивъ отставку, князь рѣшилъ обосноваться въ другомъ своемъ имѣніи Казацкомъ, Кіевской губерніи, перешедшемъ къ нему отъ Потемкина за женой и отправился туда, на долгихъ, черезъ Зубриловку, въ сопровожденіи оркестра изъ сорока музыкантовъ и цѣлаго общества друзей и приживальщиковъ, съ которыми по дорогѣ устраивалъ роскошныя пиршества. Между прочимъ, въ числѣ пріѣхавшихъ тогда вмѣстѣ съ княземъ въ Зубриловку друзей, былъ, въ качествѣ наставника его дѣтей и личнаго его секретаря, Иванъ Андреевичъ Крыловъ. Его необычайная лѣнь и сонливость послужили темой нескончаемыхъ разсказовъ и анекдотовъ, передававшихся въ семьѣ Голицыныхъ изъ поколѣнія въ поколѣніе до самаго послѣдняго времени. Вотъ два изъ нихъ наиболѣе типичныя.

До князя Голицына дошло какъ то разъ, что гость его, для облегченія себя отъ зноя, днемъ ложится въ постель, раздѣвшись до нага. Князь захотѣлъ въ шутку его пристыдить и вошелъ къ нему, когда онъ только что расположился именно такимъ образомъ. Крыловъ до того переконфузился, что выскочилъ голымъ изъ постели и, сѣвъ у письменнаго стола, сталъ увѣрять, что это случилось съ нимъ въ первый разъ. Разсказываютъ также, что, однажды убѣгая отъ комаровъ, Иванъ Андреевичъ взобрался на колокольню, гдѣ и былъ найденъ тщетно и долго искавшими его дѣтьми—спящимъ подъ колоколами; шалуны разбудили своего наставника звономъ въ набатъ ⁶).



Здание Императорского Александровского университета в Петербурге.

Въ Александровскомъ университетѣ въ Петербургѣ, и
находясь въ немъ, я имѣлъ случай познакомиться съ
дѣть, обучающимися въ немъ. Въ университетѣ
командировъ корпусовъ, въ которомъ я находился, пред-
принятъ для подготовки въ офицеры курсъ, и въ коман-
дирскомъ корпусѣ въведена система, по которой Импера-

О первыи...
мы никакихт...
жить только...
времени слу...
въ 1791 го...
войны, под...
чина, за что...
степени ³⁾.
мало способ...
зомъ его ро...
и княземъ...
Энгельгардт...
онъ уже был...
нами и Им...
благоволені...
гимъ, то по...
былъ высыл...
на престолъ...
значилъ ком...
генераль-адъютанта Татари...
ображенномъ...
мандованіе...
тиль въ от...
передать полкъ Аракчееву ⁵⁾.

Съ вступленіемъ въ 1797 года, мы имѣемъ уже болѣе по...
свѣдѣнія какъ о семействѣ Голицыныхъ, такъ и о жизни ихъ...
ловкѣ, благодаря такому образцу, восхитивша въ Ф. Риска...
имъ очень близкимъ и много и по толку живаго у насъ въ

Получивъ позволеніе, князь рѣшилъ обосноваться въ другомъ...
имѣніи Казанскомъ, въ горахъ дуброви, переехавъ въ...
темкина за дочей и отправился туда, за дочкою, черезъ...
въ сопровожденіи оркестра изъ сорока музыкантовъ и цѣло...
друзей и прислуживающихъ съ которыми по дороге встрѣ...
кошныя радости. Между прочимъ, въ числѣ гріихъ...
вмѣстѣ съ княземъ въ дуброви, были, въ качествѣ...
его дѣтей и близкаго его секретаря, Иванъ Андреевичъ Крыловъ...
необычай...
сказовъ...
дѣнія въ...
наиболѣе...

До...
ченія себ...
Князь за...
онъ тол...
переконф...
наго сто...
Разсказы...
свѣтъ въ...
искавшими его дѣ...
своего наставника...



Зубриловская усадьба со стороны парка.

*Le château de «Zoubrilovska» avant le pillage.
(Vue prise du parc).*

Въ Зубриловкѣ князь оставался, вѣроятно, не болѣе мѣсяца, и позднюю осенью пріѣхалъ въ Казацкое. Тамъ онъ прожилъ нѣсколько лѣтъ, отлучившись только въ декабрѣ 1798 года, когда былъ назначенъ командиромъ корпуса въ той безкровной войнѣ, которую Павелъ предпринялъ для подавленія во Франціи «революціонной заразы». Но командовалъ онъ корпусомъ недолго, такъ какъ уже черезъ мѣсяцъ Импера-

торъ приказалъ ему опять подать въ отставку и выслалъ снова въ деревню ⁷⁾. При вступленіи на престолъ Александра I, Голицынъ былъ назначенъ инспекторомъ лифляндской инфантеріи и генералъ-губернаторомъ Прибалтійскаго края ⁸⁾, гдѣ и пробылъ до 1804 года, когда, на этотъ разъ уже по собственному желанію, вновь оставилъ службу. Онъ вышелъ въ отставку полнымъ генераломъ въ Андреевской лентѣ. Такимъ онъ и представленъ на портретѣ, написанномъ неизвѣстнымъ художникомъ въ характерной манерѣ XVIII и начала XIX вѣковъ. Размѣры портрета сообразовывались въ то время съ значительностью изображеннаго на немъ лица, особенно подробно выписывались аксессуары и тщательно избѣгались однотонные фоны, всегда украшавшіеся мебелью, архитектурой или пейзажемъ. Портретъ исполненъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, въ промежутокъ времени между 1802 годомъ, когда Голицынъ получилъ свою послѣднюю награду, и 1804 годомъ, когда онъ вышелъ въ отставку.

Князь изображенъ въ полной формѣ и мантии, опоясанный шарфомъ, съ цѣпью Андрея Первозваннаго на шеѣ. Онъ стоитъ въ полъ-оборота и придерживаетъ одной рукой шпагу, лежащую на столѣ, около орденовъ и шляпы съ плюмажемъ, а другой—подымаетъ, подбоченившись, мантию, падающую живописными складками на полъ. Спокойная увѣренность позы, благородство осанки, прямой и открытый взглядъ еще молодыхъ, сравнительно съ возрастомъ, глазъ и мягкое выраженіе лица—все это болѣе или менѣе соответствуетъ тому, что передаетъ о немъ Вигель. «Князь», говоритъ онъ: «былъ маленькаго роста и плотнаго тѣлосложенія; въ немъ билось истинно-русское сердце, онъ былъ наружности пріятной, добръ, уменъ и храбръ. Страсти его были молодецкія и благородство души неимоверное» ⁹⁾.

Нѣсколько позже, повидимому, написанъ портретъ его жены, Варвары Васильевны, которую ея дядя Потемкинъ называлъ «Улыбочкой» ¹⁰⁾, а Державинъ—«Златовласой Плѣнирой».

«Твоя супруга златовласа
Плѣнира сердцемъ и лицомъ»,

говорить о ней поэтъ, обращаясь къ ея мужу въ своемъ извѣстномъ, и для нея же написанномъ, стихотвореніи: «Осень во время осады Очакова» ¹¹⁾.

Что касается ея наружности, то, судя по миниатюрѣ, находящейся нынѣ въ собраніи Великаго Князя Николая Михайловича и воспроизведенной въ его изданіи, она въ молодости, дѣйствительно, должна была быть миловидна, но едва ли эти восторженные о ней отзывы соответствовали когда либо дѣйствительности, въ отношеніи сердечныхъ ея качествъ. Вигель, видѣвшій ее, правда, уже въ зрѣлыхъ лѣтахъ, описываетъ ее совершенно иначе. «Сильныя страсти», говоритъ онъ: «конхъ вслѣдствіе дурнаго воспитанія она никогда не умѣла обуздывать, дали ей лицу весьма непріятное выраженіе; она чрезвычайно любила власть, и горе тому, кто, возбуждѣвъ ея гнѣвъ, не спѣшилъ покорностью смягчить его. Рассказывали ужасы: будто бы одинъ разъ она пріятельницу свою, помѣщицу (Швелеву), у себя же въ гостиной при всѣхъ таскала



*Александр Н. Я. Пётров, 1880
«Князь Игорь»*

*«Князь Игорь», Г. Г. Гельтман, 1880
«Князь Игорь» (1880)*

торъ прик:
При вступ
инспектор
балтійска
уже по
шелъ въ
онъ и пу
комъ въ
портрета
наго на
тельно
архитек
въ про
чилъ сл
отстави

К
фомъ,
оборот
ордено
шись,
увѣрен
еще и
лица—
Вигел
слож
пріят
горов

вары
а Де

говс
для
ков:

ны
ден
бы
сти
ка
ва
вса
ея
и



*Княгиня В. В. Голицына,
урожд. Энгельгардт.*

*Portrait de la princesse B. Golitzine, née
Engelhardt
(détruit à Zoubrilovka).*

за волосы; будто бы дорогой, измучившись отъ несправности, въ которой она находилась, она среди поля при себѣ велѣла разложить сопровождавшаго ее засѣдателя и высѣчь плетью». Наконецъ, однажды, она даже пригрозила розгами самому Вигелю, гостившему у ней же въ Зубриловкѣ.—«Да знаешь ли ты, что ты у меня въ рукахъ», закричала она, разсердившись на него. «Знаешь ли, что я могу съ тобой сдѣлать? Могу велѣть разложить тебя и высѣчь». И Вигель, считая ее, несмотря на его зрѣлый уже возрастъ, способной исполнить эту угрозу, собирался въ тотъ же день покинуть негостепріимный, на этотъ разъ, Зубриловскій кровъ. Приходится, такимъ образомъ, вѣрить скорѣе ему, когда онъ утверждаетъ, что «съ такимъ правомъ княгини нелегко было жить въ обществѣ»¹²⁾, чѣмъ восторженному отзыву Державина¹³⁾.

Во всякомъ случаѣ, на портретѣ, «Улыбочка» и «Златовласая Пльнира» успѣла уже обратиться въ дородную, обрюзгшую, слишкомъ сорокалѣтнюю женщину, одѣтую съ небрежностью никогда не выѣзжающей изъ своего имѣнія помѣщицы и, очевидно, давно забывшую всю свою прежнюю красоту и изящество, слѣдовъ которыхъ оставалось къ этому времени уже мало. И, быть можетъ, именно для того, чтобы чѣмъ нибудь ее выдѣлать изъ безчисленной толпы ея «угодницъ» — уѣздныхъ Саратовскихъ помѣщицъ, отъ которыхъ она, ни по наружности, ни по одеждѣ, ничѣмъ вѣроятно не отличалась, неувѣстный художникъ изобразилъ ее съ нѣсколько властно протянутой рукой и украсилъ фонъ ея портрета громадной колонной, на пьедесталѣ которой трубятъ мускулистые фавны.

Таковы были первые владѣльцы Зубриловки, окончательно въ ней поселившіеся, послѣ отставки князя, въ 1804 году и переѣзжавшіе съ тѣхъ поръ только на зиму въ Москву.

Жили, повидимому, Голицыны и въ городѣ и въ деревнѣ, не стѣсняясь средствами, широко и открыто. «Славное мнѣ показалось тамъ житье», пишетъ Вигель, посѣтившій впервые Зубриловку въ 1805 году: «оно напоминало, какъ богатые и знатные бары жила встарину,— всего довольно, столъ изобильный, сытный и вкусный, прислуга многочисленная (600 дворовыхъ)¹⁴⁾, ворота настежь: сосѣди, мелкіе дворяне такъ и валять, но, не обременяя собой, предовольны, когда хозяинъ скажетъ имъ привѣтливыхъ слова два, три»¹⁵⁾.

Послѣ смерти князя Сергѣя Федоровича (1810 г.) въ г. Тарнополь въ Галиціи, гдѣ онъ незадолго передъ тѣмъ, вновь призванный на службу, получилъ командованіе арміей¹⁶⁾, Зубриловка перешла къ его сыну Федору Сергѣевичу, человеку веселому и свѣтскому, пріобрѣвшему «тотъ хорошій тонъ», по словамъ Вигеля, «который одаренному уму даетъ такъ много средствъ его высказывать, а неимущему, скрывать его недостатки». Цѣлью жизни онъ избралъ себѣ наслажденіе и въ достиженіи этой цѣли ему часто помогала его женитьба на княгинѣ Аннѣ Александровнѣ Прозоровской, которая принесла ему громадное состояніе въ 14.000 душъ, весьма скоро и довольно безтолково имъ разстроенное. «Отъ великолѣпія Двора», говоритъ про него тотъ же Вигель (Голицынъ былъ егермейстеромъ и начальникомъ егермейстерской конторы съ 1817 по 1825 г.): «по временамъ отдалялся онъ, чтобы мѣнять ихъ на



Портретъ кн. Ф. С. Голицына.

*Portrait du prince F. Golitsine,—détruit à
Zoubrilovka.*

пышность собственнаго великокняжескаго житья. Ему хотѣлось, чтобы замокъ его походилъ на Павловскій дворецъ и онъ его передѣлывалъ самымъ великолѣпнымъ образомъ съ большимъ вкусомъ и роскошью... пруды обращалъ въ рѣчки, для открытія видовъ дѣлалъ просѣки въ та-кихъ мѣстахъ, гдѣ лѣсъ цѣнится золотомъ, однимъ словомъ знатнымъ образомъ куралесилъ».

Иногда Федоръ Сергѣевичъ устраивалъ въ Зубриловѣ роскошныя празднества. Объ одномъ изъ нихъ, состоявшемся 13 мая 1814 года, въ



*Портретъ кн. А. А. Голицыной, ур. кн.
Прозоровской,—пис. Х. Фейель.*

*Portrait de la princesse Golitsine, née
Prozoroffsky,—par C. Vogel.*

день рожденія Рибопьера, близкаго его друга, до насъ дошли слѣдующія подробности.

Оказывается, что, несмотря на то, что Федоръ Сергѣевичъ на такія празднества денегъ не жалѣлъ, къ нему на этотъ разъ пріѣхали только немногіе изъ приглашенныхъ. Въ числѣ гостей, которыхъ тѣмъ не менѣе собралось болѣе пятидесяти, были и нѣсколько пѣнныхъ французскихъ офицеровъ. Одинъ изъ нихъ, полагая, что Россія раздѣлена подобно Германіи на мелкія княжества, совершенно искренно считалъ

себя въ гостяхъ у владѣтельнаго герцога. Вечеромъ вся Зубриловка и всѣ сосѣдніе пригорки и рощи были роскошно иллюминированы и вездѣ раздавались веселыя пѣсни всевозможныхъ представителей разнообразныхъ европейскихъ народовъ, набранныхъ изъ плѣнныхъ солдатъ разбитой Наполеоновской арміи. Въ нѣсколькихъ мѣстахъ были поставлены щиты, на которыхъ красовались надписи: «19 марта и 13 мая» — свобода Европы и рожденіе Рибопьера.

Не смотря однако на широкій размахъ князя Федора Сергѣевича и устраиваемыя имъ празднества, онъ жилъ у себя въ имѣніи довольно уединенно, пробавляясь лишь обществомъ наемныхъ иностранцевъ и иностранокъ, благодаря, главнымъ образомъ, характеру жены, оттолкнувшей отъ себя своею надменностью все мѣстное общество¹⁷⁾. Неудивительно поэтому, что изъ наиболѣе постоянныхъ Зубриловскихъ гостей того времени Вигель называетъ намъ только двухъ: брата Федора Сергѣевича, Пензенскаго губернатора, князя Григорія Голицына и его прелестную жену Екатерину Ивановну, урожденную графиней Сологубъ. Дошедшія до насъ свѣдѣнія о ихъ характерѣ и личности обрисовываютъ ихъ самихъ и ихъ эпоху настолько своеобразно, что заслуживаютъ особаго упоминанія.

Князь Григорій Голицынъ былъ, какъ оказывается, большимъ само-дуромъ и стремился подражать Людовику XIV, разыгрывая изъ себя въ Пензѣ владѣтельную особу. Въ подражаніе Королю-Солнцу, онъ, между прочимъ, несмотря на то, что искренно любилъ и уважалъ жену, и оставался всю жизнь ей вѣренъ, завелъ себѣ двухъ мнимыхъ и уже пожилыхъ «метрессъ», одну изъ которыхъ прозвалъ Монтеспанъ, а другую Ла-Валльеръ, причемъ заставлялъ жену умышленно показывать обѣимъ этимъ дамамъ чрезвычайную холодность. Послѣдняя изъ нихъ, Ла-Валльеръ, отличалась своей удивительной незлобливостью и оставила послѣ себя знаменитую фразу. Когда какъ то разъ стали при ней говорить о чело-вѣкѣ, уличенномъ въ отцеубійствѣ, она только воскликнула: «ахъ, какъ онъ дурно сдѣлалъ»!

Не довольствуясь, однако, подражаніемъ Людовику XIV, князь взялъ себѣ за образецъ и царя Давида и въ соотвѣтствующемъ одѣяніи распѣвалъ иногда псалмы на мотивы: «При долинушкѣ стояла» или «Lison dormoit dans un bocage», аккомпанируя себѣ на арфѣ. Въ немъ не было, увѣряетъ Вигель, «ни искры чувства, ни капли разсудка».

Въ противоположность мужу, княгиня Екатерина Ивановна оставила послѣ себя замѣчательную память. И Вигель, и Державинъ сходятся въ восторженныхъ о ней отзывахъ. «Она была изъ числа тѣхъ женщинъ», пишетъ Вигель: «кои, къ чести прежняго времени и къ стыду настоящаго, встрѣчались тогда чаще чѣмъ нынѣ. Пріятности ея лица были ничто, въ сравненіи съ ея скромной любезностью: не покидая земли она все казалась по дорогѣ къ небу и если бы могла быть убьена въ ангелахъ, то я увѣренъ, что изъ такихъ существъ дѣлали бы ихъ новый наборъ»¹⁸⁾.

А вотъ какъ ее воспѣваетъ въ 1799 году, когда ей было всего 14 лѣтъ, гостившій въ деревнѣ у ея родителей, Державинъ, называя ее



себя въ гостяхъ у владѣ
и всѣ сосѣдніе пригорки
вездѣ раздавались веселы
нообразныхъ европейски
дать разбитой Наполеон
поставлены щиты, на кот
свобода Европы и рожд

Не смотря однако
устраиваемыя имъ пра
уединенно, пробавляя
иностранныхъ, благода
шей отъ себя своею
тельно поэтому, что
того времени Вигел
гѣвичи, Пензенская
лестную жену Ек
Дошедшія до насъ
ихъ самихъ и н
особаго упоминан

Князь Григорі
дуромъ и стреми
Пензѣ владѣтель
прочимъ, несмот
оставался всю я
пожилыхъ «мет
гую Ла-Валльер
обѣимъ этимъ
Ла-Валльеръ, о
послѣ себя зна
рять о человѣ
«ахъ, какъ он

Не дови
взялъ себѣ з
яніи распѣва
или «Lison
Въ немъ не
разсудка».

Въ пр
вила послѣ
дятся въ вс
женщинъ»,
стыду наст
лица были
дан земли
убыль въ
ихъ новый

14

«При долге
аккомпаниру
есть, они искры чувств

духу, князьки Екатерина П
ую память. П Вигель, в Тера
ней отъ души, съ сама изъ мн
«жизнь, къ чему, редкого време
рѣчались тогда же, съ сама мнѣй. При
сравненій съ огромной необходимост
казалось, что въ кѣ и бу и если бы
убыль въ, то и, правда, что изъ такихъ суде

счасть въ 1793 году, когда он



Кн. Е. И. Голицына урожд. Сологуб.
(пис. Моллиари).

Portrait de la princesse C. Golitzine, par
Molinari.
(détruit à Zoubrilovka).

«жидовочкой», потому что она, перерядясь какъ то разъ, изъ шутки, въ еврейское платье, поднесла ему застрѣленныхъ бекасовъ:

«Желалъ бы вѣкъ я быть съ жидовочкой прекрасной...
Талантовъ тысячью и прелестями пѣняясь»... ¹⁹⁾.

И дѣйствительно, отъ ея милаго лица, обрамленнаго типичной современной прической и ея слегка наклоненной головки, съ добрымъ, кроткимъ взглядомъ, какъ будто затуманеннымъ облакомъ задумчивой грусти, вѣетъ обаяніемъ такой безконечной женственной прелести, что слова Вигеля и Державина не кажутся преувеличенными.

Возвращаясь къ князю Федору Сергѣевичу, упомянемъ еще объ одномъ его качествѣ, имѣющемъ, именно для насъ, особое значеніе. По сохранившимся, и до сихъ поръ, въ семьѣ Голицыныхъ преданіямъ, онъ былъ любителемъ и знатокомъ искусства и собралъ большое количество художественныхъ вещей. Хотя Вигель его пониманія въ искусствѣ не признаетъ, говоря даже, наоборотъ, что онъ ровно ничего въ немъ не смыслилъ, но прибавляетъ, однако, что «онъ былъ одаренъ необычайнымъ вкусомъ и что касается до внутренняго расположенія комнатъ и убранства ихъ всѣми драгоценными бездѣлками, то на вымыслы въ этомъ родѣ былъ настоящій гений» ²⁰⁾. Оба эти отзыва не такъ противорѣчатъ другъ другу, какъ это можетъ показаться съ перваго взгляда. Онъ могъ дѣйствительно ничего не понимать въ произведеніяхъ искусства, и, несмотря на это, быть страстнымъ ихъ собирателемъ, чему мы и въ настоящее время видимъ не мало примѣровъ. Весьма вѣроятно, такимъ образомъ, что всѣ сохранявшіеся въ Зубриловкѣ художественные предметы, состоявшіе преимущественно изъ картинъ, миниатюръ, фарфора, мрамора и бронзы, собраны именно имъ.

Послѣ смерти Федора Сергѣевича (12 янв. 1826 г.) Зубриловкой владѣлъ нѣкоторое время одинъ изъ его младшихъ сыновей Давидъ, по трагической кончинѣ котораго (онъ утонулъ при какой то переправѣ) имѣніе перешло къ его брату, старшему сыну Федора Сергѣевича, Александру Федоровичу (1810—1863 г.), получившему отъ матери, какъ отъ послѣдней въ родѣ, имя Прозоровскихъ, а послѣ него—къ единственному его сыну, князю Александру Александровичу Прозоровскому-Голицыну, который владѣетъ ею и въ настоящее время.



До самыхъ послѣднихъ дней своего существованія Зубриловская усадьба сумѣла поддержать заслуженную еще при князѣ Сергѣѣ Федоровичѣ славу необычайнаго благоустройства и роскоши. Очевидно пе-

рестроенная, и уже въ Александровскомъ стилѣ, съ нѣкоторыми, однако, остатками Екатерининской эпохи, она гордо возвышалась свои бѣлыя съ колоннами стѣны, украшенныя характерными барельефами временъ Первой Имперіи надъ тѣмной зеленою громаднаго, въ 75 десятинъ, къ ней прилегавшаго парка. Окружавшіе ее со всѣхъ сторонъ дубовые лѣса, съ проведенными въ нихъ въ послѣдствіи дорогами, горы и пригорки, долины и ущелья, «наполненные родниками, которые вырываются изъ нихъ сильно бьющими ключами»—вся эта живописная и столь рѣдкая у насъ, особенно въ средней полосѣ, красота волнообразныхъ и лѣсистыхъ мѣстностей заставила еще Вигеля называть Зубриловку Эдемомъ.

Въ полномъ, повидимому, соотвѣтствіи съ этою великолѣпною ея внѣшностью было и внутреннее убранство усадьбы. Громадные размѣры ея высокихъ покоевъ и залъ скрадывались незамѣтно и привѣтливо въ умѣломъ ихъ убранствѣ мебелью, картинами, вещами и растеніями—во всей этой уютной домовитости стараго жилья. И какъ во всякомъ, давно насмѣженномъ, углу—и мебель, и вещи, и картины, и растенія казались такими неприкосновенными, такими строго неподвижными, точно они навѣки приросли къ нимъ излюбленному мѣсту.

Въ Зубриловкѣ было много красивыхъ вещей, и ихъ было еще больше до перваго ея, мирнаго, погрома, произведеннаго княземъ Константиномъ Федоровичемъ, однимъ изъ сыновей Федора Сергѣевича, увезшимъ оттуда въ свое имѣніе цѣлые вороха мебели и произведеній искусства, вѣроятно въ то время, когда имѣніе послѣ смерти его брата Давида переходило во владѣніе къ старшему его брату Александру. Но и то, что онъ въ ней оставилъ или захватить съ собою не могъ, представляло немалую художественную цѣнность.

Одной изъ лучшихъ вещей Зубриловской усадьбы всегда считалась бронзовая ваза эпохи Возрожденія, по преданіямъ работы ученика Микеланджело Jean de Douai, столь въ послѣдствіи прославившагося подъ именемъ Jean de Bologne. Отъ нея, послѣ разгрома Зубриловки не осталось и самаго незначительнаго обломка и мы знаемъ только, что она имѣла форму кувшина, что ручкой ея служилъ нагнувшійся надъ женскою фигурой сатиръ и что по бокамъ ея были барельефы мнѣологическаго содержанія.

Интересна была также коллекція фарфора, разбѣшанная и разложенная въ самомъ живописномъ разнообразіи по стѣнамъ и буфетамъ столовой. Собиралась она повидимому безъ всякой опредѣленной системы, что доказываетъ, быть можетъ, наиболѣе наглядно справедливость отзыва Вигеля о князѣ Федорѣ Сергѣевичѣ. Тутъ былъ и Саксъ, начиная отъ бѣлыхъ съ тонкими ажурными бортами тарелокъ до нѣжныхъ сервизовъ Марколинни съ ихъ восхитительною миниатюрною отдѣлкой жанровыхъ сценъ,—и Вѣискій, и Берлинскій фарфоръ. Были и образчики королевской Севрской фабрики—двѣ великолѣпныя темносинія вазы, «bleu de roi», одного изъ тѣхъ трехъ цвѣтовъ, который вмѣстѣ съ голубымъ «bleu turquoise» и розовымъ «Dubarry» доставили этому фарфору всемірно извѣстную славу. Было также и нѣсколько китайскихъ старинныхъ блюдъ, одни изъ фарфора, другія изъ эмали. И отъ фарфора, какъ и отъ бронзовой вазы, тоже не осталось и обломка.



La galerie de portraits, détruite à Zoubrilovka.

Портретная зала в Зубриловке.

рестроени в днешния Аргентина и Чили, а
остатками — в Чили, Колумбия, Перу, Боливия,
колоннама — в Египет, а в Африка — в Египет.
Империята е била в Чили, а в Африка — в Египет.
дегавшага империята е била в Чили, а в Африка —
проведени са в Чили, а в Африка — в Египет.
и уцелява, а в Чили, а в Африка — в Египет.
силно била в Чили, а в Африка — в Египет.
особенно в Чили, а в Африка — в Египет.
мъжностите в Чили, а в Африка — в Египет.

Въ то время, когда въ
вѣѣнности, въ то время
ея высокими, въ то время
умѣломъ и въ то время
всей этой, въ то время
давно на, въ то время
казались, въ то время
они навѣи, въ то время

Въ Запискахъ
больше до периода
стантинномъ сфери
увезшимъ культуру
искусства древности
Давида по
и то, что въ
ставляло

Один из самых красивых усадебных дворцов в Европе — это дворец в Келандже, который был построен в 18-м столетии. Дворец был построен в стиле классицизма, и он был построен из бронзовых и келанджеских материалов. Дворец был построен в стиле классицизма, и он был построен из бронзовых и келанджеских материалов. Дворец был построен в стиле классицизма, и он был построен из бронзовых и келанджеских материалов.

Интересная картина жизни в этой
женная въ домѣ, въ которой, въ столовой,
столовой. Сидятъ въ кругу, и что доказываетъ, что въ домѣ
Вигеля о томъ, что въ домѣ Вигеля о томъ, что въ домѣ
бѣлыхъ (сидятъ въ кругу, и что доказываетъ, что въ домѣ
Марколини (сидятъ въ кругу, и что доказываетъ, что въ домѣ
сденъ, — и въ домѣ Вигеля о томъ, что въ домѣ Вигеля о томъ, что въ домѣ
ской Севрской (сидятъ въ кругу, и что доказываетъ, что въ домѣ
одного изъ фарфоровыхъ (сидятъ въ кругу, и что доказываетъ, что въ домѣ
turquoise) и въ домѣ Вигеля о томъ, что въ домѣ Вигеля о томъ, что въ домѣ
вѣстную ману. Въ домѣ Вигеля о томъ, что въ домѣ Вигеля о томъ, что въ домѣ
одни изъ фарфоровыхъ (сидятъ въ кругу, и что доказываетъ, что въ домѣ
зовой вазы (сидятъ въ кругу, и что доказываетъ, что въ домѣ



Портретная зала из Зубовской.

La galerie de portraits, détruite à Zoubrilouka.

Но главною гордостью владѣльцевъ Зубриловки была галерея ихъ предковъ. Окруженные художниками привычными фирмами лести, горделиво и чинно стояли здѣсь рядомъ и великіе сподвижники Петра, и блестящіе вельможи Екатерины, и служилые люди Павла и Александра, связанные между собой узами родства, знакомства или дружбы,—придворные и военные, кавалерственные дамы и фрейлины, всѣ въ живописныхъ и разнообразныхъ костюмахъ и парадныхъ уборахъ. Здѣсь была вся старая, до-Петровская, знать, обновленная брачными союзами съ людьми новыми, созданными переворотомъ Петровскаго преобразованія и поднявшимися по службѣ или близости къ Петру: Чернышевы, дѣти деньщика Петра, и Румянцева, породнившіеся съ Голицыными, Суворовы—съ Прозоровскими, Волконскіе, Воронцовы, Сумароковы, Браницкіе, Строгановы, Нарышкины, Литта, Рибопьеры, Юсуповы, Бестужевы-Рюмины, однимъ словомъ,—чуть не весь восемнадцатый вѣкъ и все начало девятнадцатаго.

Самое почетное мѣсто отведено было, конечно, непосредственной семьѣ основателя Зубриловки и его прямому потомству. Такихъ портретовъ было множество, особенно среди миниатюръ. И тутъ мы узнали бы и «надменную» Анну Александровну, въ нѣсколькихъ видахъ, а особенно на портретѣ, писанномъ Фогелемъ ²¹⁾, въ 1810 году,—съ бѣлымъ перомъ на беретѣ, и прелестную «Жидовочку», и «Златовласую Пѣниру», еще молодой, и ея сестру, очаровательную графиню Екатерину Скавронскую, вполнѣдствіи Литта, самую красивую и любимую племянницу Потемкина, которую Сегюръ называлъ «головкой амура», князь П. Циціановъ—«ангеломъ во плоти», а льстивый Державинъ—«магнитомъ очей» и «зарей безъ тучъ» ²²⁾. Большинство изъ этихъ портретовъ исполнены были неизвѣстными художниками. Но были миниатюры и портреты и съ подписями знаменитыхъ мастеровъ, какъ, напримѣръ, изъ миниатюристовъ: Ритта ²³⁾ (кн. Волконскій), Рокштуля ²⁴⁾ (гр. Мих. Сем. Воронцовъ) и Тангермана ²⁵⁾ (кн. А. А. Голицына),—а изъ портретистовъ: Токе ²⁶⁾ (гр. А. П. Бестужевъ-Рюминъ, гос. канцлеръ), Левицкаго ²⁷⁾ (фельдмаршалъ Прозоровскій), Вуала ²⁸⁾ (Вел. Кн. Марія Теодоровна), Молинари ²⁹⁾ (кн. Е. Голицына) и др. Были также портреты и выдающагося историческаго интереса, или по времени ихъ выполненія, еще при Петрѣ, напримѣръ,—комнатнаго стольника князя И. А. Голицына, брата дядьки Петра, фельдмаршала Петровскаго времени, кн. М. М. Голицына, княгини А. П. Голицыной, урожденной Прозоровской, кн. Ф. Л. Волконскаго,—или по значенію изображенныхъ на нихъ лицъ: свѣтлѣйшаго Потемкина (двѣ миниатюры), князя М. Н. Волконскаго, главнокомандующаго въ Москвѣ при Екатеринѣ (громадный портретъ во весь ростъ), графа Ю. П. Литта и т. д. Всѣхъ портретовъ и миниатюръ было около полутора ста ³⁰⁾.

Портретная галерея помѣщалась въ широкой, длинной, сильно освѣщенной залѣ, въ стилѣ Первой Имперіи. Выступавшія изъ ея гладкихъ, бѣлыхъ стѣнъ прямоугольныя и строгія колонны вѣнчались такимъ же гладкимъ карнизомъ, поддерживавшимъ восхитительный куполъ, весь росписанный фресками въ столь излюбленномъ въ тѣ времена классическомъ вкусѣ, съ богами Олимпа и группами Римлянъ въ хитонахъ и

тогахъ. И лучшаго мѣста для предковъ владѣльцевъ Зубриловки найти было трудно. Строгимъ портретамъ всѣхъ этихъ важныхъ и чинныхъ людей и надлежало, именно, висѣть только здѣсь, въ этой бѣлой, холодной и пустынной залѣ, въ торжественной обстановкѣ Имперіи, подъ живописнымъ покровомъ могучаго Рима и его величавыхъ боговъ.

Но въ Зубриловкѣ была зала еще лучше портретной, если не по собранію произведеній искусства, то по своей удивительной гармоніи и цѣльности. Это была сосѣдняя, круглая зала, въ стилѣ Людовика XVI. Ея гладкія, облицованныя подъ мраморъ, полукруглыя стѣны окаймлены были узкими лентами лѣпного, изъ розетокъ, бордюра. По обѣимъ ея сторонамъ были расположены двѣ глубокія ниши; стройныя колонны поддерживали ихъ легкіе, изящные своды, съ верхушекъ которыхъ фестонами и гирляндами падали сплетенные листья и цвѣты. Въ одной изъ этихъ нишъ, среди мраморныхъ вазъ, бюстовъ, барельефовъ и статуй, стояла мраморная группа цѣлующихся Амура и Психеи, вѣроятно копія съ Кановы, въ другой—манерный пастушокъ «россійскаго Буонаротта», Козловскаго. Наверху, надъ бордюрами и нишами, между закругленными рядами завитковъ и бусъ, лентообразныхъ пальметъ и акантовыхъ листьевъ, легко и красиво обѣгалъ кругомъ залы затѣйливый фризъ, обвинявшій ее всю своими гибкими и нѣжными усиками. А по самой ея серединѣ, надъ группой цвѣтовъ и растений, висѣла прелестная бронзовая люстра временъ Первой Имперіи, строгая компановка которой незамѣтно смягчалась вѣнчавшей ее стильной и—удивительно для этого времени—полной движенія и жизни фигурой богини съ чашей въ рукахъ. Всегда кокетливая и нарядная, вся въ цвѣтахъ и тропическихъ растенійхъ, эта красавица-зала была бы совершенно безупречна, если бы не стоявшая въ ней современная мебель, вносящая въ граціозное воплощеніе изящнаго вѣка непримиримое противорѣчіе. По своему внутреннему убранству, она производила впечатлѣніе обыкновенной гостиной, вышедшей изъ рукъ не обладающаго вкусомъ, посредственнаго, мебельщика,—по чудной своей стройности и строгой гармоніи линий, это была очаровательная греза восемнадцатаго вѣка, оставленная на память двадцатому.



Въ такой обстановкѣ прожили болѣе столѣтія четыре поколѣнія владѣльцевъ Зубриловки, никогда не помышляя о предстоящемъ ей ужасающемъ концѣ, на возможность котораго рѣшительно ничто не указывало. Даже жгучіе вопросы земли и безработицы не имѣли въ



*Портрет одного из сыновей г. С. Ф.
Гаврилова.*

*Portrait d'un des membres de la famille
Gavrilov, habitant à Zoubryetka.*

Зубриловскіе того острого характера, которым могло бы объяснить и
бездуміе готовившагося заговора. Зубриловскіе крестьяне были вполне
обезпечены душевымъ надѣломъ и сами мало обрабатывали землю,
отдавая ее въ аренду сосѣдямъ и занимаясь преимущественно отхожими
промыслами: изъ усадьбъ, гдѣ они зарабатывали ежегодно до 12 тысячъ,
у сосѣдей являлись въ городѣ, въ качествѣ прислуги.

Не оставляли желать ничего лучшаго и отношенія ихъ съ помѣ-

Но въ собраніи пріимчивости. Ея гладкія, събиты узкими сторонамъ бы поддерживали стонами и глѣтихъ нишъ, стояла мраморъ Кановы, и Козловскаго. рядами завитъ листьей, легъ обвивавшій ея серединѣ, зовая люстра замѣтно смягченіи—полрукахъ. Всегрѣстеньяхъ, а не стоявшая воплощеніи и, реннему убранъ вышедшей изъ щика,—по чуждочаровательнонацатому.

[illegible]

Digitized by Google



*Портретъ одного изъ сыновей кн. С. Ф.
Голицына.*

*Portrait d'un des membres de la famille
Golitsine, — détruit à Zoubrilooka.*

Зубриловкѣ того остраго характера, которыми могло бы объясниться безуміе готовившагося варварства. Зубриловскіе крестьяне были вполне обеспечены душевымъ надѣломъ и сами мало обрабатывали землю, отдавая ее въ аренду сосѣдямъ и занимаясь преимущественно отхожими промыслами: въ усадьбѣ, гдѣ они зарабатывали ежегодно до 12 тысячъ, у сосѣдей или въ городѣ, въ качествѣ прислуги.

Не оставляли желать ничего лучшаго и отношенія ихъ съ помѣ-

щиками, которые, особенно за послѣднюю четверть столѣтій, занимаясь благотворительностью въ самомъ широкомъ и разумномъ смыслѣ этого слова, дѣлали все, что отъ нихъ зависѣло, чтобы придти на помощь несчастнымъ и нуждающимся. И въ этомъ послѣднемъ отношеніи, какъ во всѣхъ остальныхъ, Зубриловка далеко опередила сосѣдей. Въ ней были: больница и два пансіона, мужской и женскій,—для дворянъ, и бесплатная больница на 20 кроватей, такой же родильный домъ на 5 кроватей, школа на 80 учениковъ, богадѣльня на 12 старухъ и ясли,—для крестьянъ.

Трудно казалось бы и требовать большаго, но,... къ несчастію для Зубриловки, всѣ послѣдніе годы до погрома,—въ ней и въ ея окрестностяхъ проживало много дачниковъ, изъ учащейся молодежи... Началась пропаганда.

Она медленно подтачивала все, что ей встрѣчалось по пути, ползла и расползалась по деревнямъ и по селамъ, по дорогамъ и нивамъ, извиваясь, прячась и крадучись, уязвляла незамѣтно своимъ жаломъ и молодого и стараго, оставляя за собой сомнѣнія и желанія, страсти и надежды, пробуждая именемъ Бога и Царя въ непроглядномъ мракѣ мужицкаго разума всегда въ немъ дремлющія вождѣлнія къ землѣ и наживѣ,—и достигла наконецъ своей цѣли.

Погромъ Зубриловки былъ назначенъ на 19 Октября 1905 года. Во главѣ толпы шелъ крестьянинъ сосѣдняго села Изнавра, бѣлый какъ лунь старикъ, съ четырьмя сыновьями, владѣвшій 100 десятинами земли; за нимъ слѣдовали 12 телѣгъ для нагрузки ограбленнаго добра. Старикъ шелъ увѣренной поступью, держа икону въ рукахъ, въ твердомъ убѣжденіи, что исполняетъ волю Царя, повелѣвшаго въ три дня уничтожить и ограбить всѣ сосѣднія помѣстья. При переходѣ рѣки Хопра, къ толпѣ присоединилась вся Зубриловская молодежь и пошла тоже на усадьбу. Погромъ начался съ виннаго подвала, изъ котораго выкатывались бочки одна за другой и тутъ же распивались. Когда все вино было выпито, озвѣрѣвшая, стихійная толпа ворвалась въ одинъ изъ флигелей и, обливъ мебель керосиномъ и осыпавъ ее порохомъ, подожгла, а когда толстыя, старыя стѣны не хотѣли загораться, устроила сквознякъ. Тогда пламя бурно охватило весь флигель. Покончивъ съ флигелемъ, толпа ринулась на главный домъ и точно такимъ же образомъ подожгла и его, а пока огонь разгорался, начала частью грабить, частью молотками и ломами разбивать въ мелкіе куски всю мебель, бронзу, фарфоръ и разрывать въ клочки всѣ картины и портреты, уничтожая все безъ разбора, что попадалось ей въ глаза, въ какомъ то безсмысленномъ и безпощадномъ изступленіи. Громадное багровое зарево освѣщало эту оргію разрушенія... Вскорѣ покончили и съ домомъ,—рухнули его крыша, его полы и потолки, и своею тяжестью пробили своды нижняго этажа. Начался разгромъ другого флигеля, оранжерей, сараевъ и конюшенъ, а когда и отъ нихъ ничего не осталось, толпа бросилась на больницу и только тутъ была остановлена слишкомъ поздно подоспѣвшими войсками.

Такъ была разорена одна изъ нашихъ замѣчательныхъ старинныхъ усадебъ, и долго еще на томъ мѣстѣ, гдѣ нѣкогда красовалась великолѣпная Зубриловка, тѣли и дымилась ея бранные и жалкіе остатки.



THE UNIVERSITY OF CHICAGO, CHICAGO, ILL.

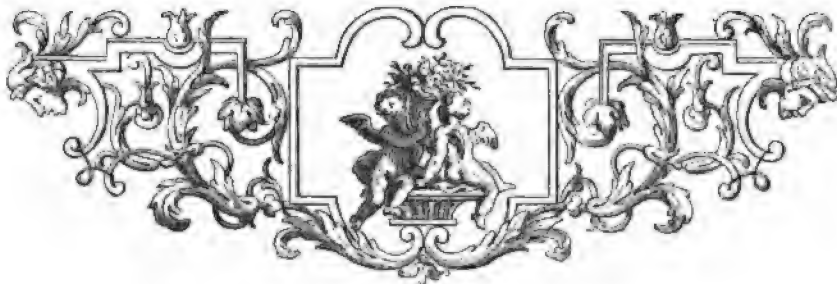


Портретная зала в Зубриловке.

La galerie de portraits, détruite à Zoubrilovka.

Такъ же долго дымилось и тлѣло въ окрестныхъ деревняхъ и награбленное изъ нея добро, которое крестьяне изъ опасенія обыска тщательно сожигали. И отъ всего ея прежняго величія остались однѣ черныя, обугленные стѣны, выступающія и до сихъ поръ еще въ угрюмомъ одиночествѣ изъ зелени стараго парка...

В. Вережагинъ.



ПРИМѢЧАНІЯ.

¹⁾ По удостовѣренію А. А. Горяиновой, урожденной княжной Прозоровской-Голицыной, Зубриловка была куплена въ 90-хъ годахъ позапрошлаго столѣтія. Согласно же примѣчаніямъ Я. Грота къ сочиненіямъ Державина, изд. Имп. Ак. Наукъ 1864—1883 (Осень во время осады Очакова, т. I, стр. 223), жена Сергія Федоровича уже жила въ Зубриловкѣ, когда ея мужъ въ 1788 году сражался подъ Очаковымъ. (Тогда же, между прочимъ, ее довольно часто навѣщали и Державинъ съ женой).—Поэтому покупка Зубриловки отнесена мной къ 80-мъ годамъ.

²⁾ Воспоминанія Ф. Вигеля. Москва. 1864—1866, ч. 2, стр. 79. Вигель, передавая, что постройка Зубриловки была дѣломъ «солдатскихъ рукъ», не называетъ имени архитектора, ими руководившаго, но имъ ни въ коемъ случаѣ не могъ быть Растрелли, которому въ семьѣ Голицыныхъ эта постройка приписывалась.

³⁾ Словарь достопамятныхъ людей Бантишъ-Каменскаго. Москва. 1836, ч. 2, стр. 93—97. Записки Л. Энгельгардта. М. 1867.

⁴⁾ Словарь Бантишъ-Каменскаго, тамъ же.—Родъ князей Голицыныхъ, сост. кн. Н. Голицынъ. Спб. 1892, т. I, стр. 160.

⁵⁾ Бумаги кн. С. Ф. Голицына. Русскій Архивъ, изд. П. Бартевымъ. 1876, т. 6, стр. 130—160. То обстоятельство, что Голицынъ могъ временно командовать въ то время Преображенскимъ полкомъ, выводится мной изъ письма Растопчина отъ 24 дек. 1796 г. о вызовѣ его въ Петербургъ (стр. 144) и изъ переданнаго ему Александромъ Павловичемъ приказа Павла I, отъ 10 августа 1797 г. о сдачѣ полка старшему въ чинѣ генералъ-маіору барону Аракчееву (стр. 149).

⁶⁾ Сборникъ статей, читанныхъ въ Имп. Ак. Наукъ. Я. Гротъ. Дополн. извѣстія о Крыловѣ, т. VI, стр. 32. Отсюда мной приведены какъ подробности о переѣздѣ князя въ Казакое, такъ и анекдоты о Крыловѣ, которые съ нѣкоторыми вариантами передаются и семьей Голицыныхъ.

⁷⁾ Бумаги кн. Голицына. Русскій Архивъ 1876, т. 6, стр. 144—146. Архивъ князя Воронцова, кн. VIII, стр. 189; Имп. Павеъ I, Н. Шильдера, Спб. 1901, стр. 407.

⁸⁾ Бумаги кн. Голицына. Русск. Арх. 1876, т. 6, стр. 129;—Рус. портреты Вел. Кн. Николая Михайловича, № 58.

⁹⁾ Воспоминанія Ф. Вигеля, ч. 1, стр. 129, 130. Въ русскихъ портретахъ, изд. Вел. Кн. Николая Михайловича (№ 58), есть описаніе личности Голицына, тоже замѣствованное у Вигеля, но дополненное другими свѣдѣніями, нѣсколько противорѣчащими указаніямъ послѣдняго на «неимоверное благородство» князя. «Слабости вѣка», говорится въ этомъ изданіи про Голицына: «ему были не чужды, онъ не прочь былъ приумножить свои богатства средствами въ духъ того времени. Въ 1786 году, когда у вельможъ явилась мода просить земли въ Саратовскомъ Намѣстничествѣ, и онъ просилъ Потемкина «яко благодѣтеля, всѣхъ оной награждающаго пошарить по планамъ и побольше и получше ему отвести, коли можно съ рыбными ловлями, ибо, по болѣзни своей, сдѣлалъ обѣщаніе по постамя не ѣсть мяса, то слѣдственно, только долженъ буду ѣсть, коли своей не будетъ рыбы, одинъ только хлѣбъ».

¹⁰⁾ Матеріалы для родословной росписи кн. Голицыныхъ, собр. кн. Н. Голицынъ. Кіевъ. 1880, стр. 176.

¹¹⁾ Соч. Державина, съ прим. Я. Грота. Спб. 1865, т. II, стр. 199.

¹²⁾ Воспоминанія Ф. Вигеля, ч. 1, стр. 131; ч. 4, стр. 96.

¹³⁾ Въ родословной Голицыныхъ, Варвара Васильевна названа, между прочимъ, и громкимъ именемъ «писательницы». Оказывается, однако, что вся ея дѣятельность на литературномъ поприщѣ, если не считать, что она покровительствовала Рылѣву и Крылову и иногда собирала у себя артистовъ и писателей, сводится къ переводу французской повѣсти: «Les égarements de l'amour, par M-me *** (Imbert)», которую она издавала, съ посвященіемъ мужу, въ Тамбовѣ, въ 1790 году, подъ названіемъ «Заблужденія отъ любви или письма отъ Фанеліи и Мильфорта (Сопиковъ, № 4136, Смирдинъ, № 8815 и Дамск. журн. Макарова 1830, ч. 29, стр. 193).

¹⁴⁾ Сборникъ статей Имп. Ак. Наукъ т. VI, стр. 34. Я. Грота. Дополнительные извѣстія о Крыловѣ.

¹⁵⁾ Воспоминанія Ф. Вигеля, ч. 2, стр. 80.

¹⁶⁾ Словарь достопамятныхъ людей Бантингъ-Каменскаго, ч. 2, стр. 96.—Бумаги князя С. Ф. Голицына. Русск. Арх. 1876, т. 6, стр. 129.

¹⁷⁾ Родъ князей Голицыныхъ, сост. кн. Н. Голицынъ. Спб. 1892, т. I, стр. 181.—Воспоминанія Ф. Вигеля, ч. 4, стр. 15, 97 и 108.

¹⁸⁾ Воспоминанія Ф. Вигеля, ч. 2, стр. 80 и ч. 4, стр. 17.

¹⁹⁾ Сочиненія Державина, съ прим. Я. Грота, т. II, стр. 258. (Горы).

²⁰⁾ Воспоминанія Ф. Вигеля, ч. 1, стр. 134.

²¹⁾ Фогель фонъ Фогельштейнъ Христіанъ, Дрезденскій королевскій живописецъ, проведеній четыре года съ 1808 по 1812 г. въ Петербургѣ и написавшій довольно много портретовъ съ Петербургской знати и съ жившихъ тамъ въ то время иностранцевъ, между прочимъ, съ французскаго посла Коленкура и съ графа де Местра. Избранъ въ 1833 году Академіей въ почетные вольные общники (Петровъ. Сборн. матеріаловъ Имп. Ак. Худ., ч. 2, стр. 302).

²²⁾ Соч. Державина, съ прим. Я. Грота, т. II, стр. 202. (На бракъ графини Литты).

²³⁾ Риттъ, А. Учился въ Академіи Художествъ, а потомъ въ Парижѣ у Vincent. Признанъ въ 1797 году академикомъ «по представленнымъ при письмѣ разныхъ трудовъ его миниатюрнымъ работамъ» (Петровъ, ч. I, стр. 365). Написалъ нѣсколько картинъ и множество портретовъ-миниатюръ: Александра I, Бренна, Дюлонъ, Елисаветы Алексѣевны, А. Нарышкина и др. (Ровинскій, Сл. русск. грав., стр. 729). Умеръ до 1800 года.

²⁴⁾ Рокштуль Эрнестъ-Алонзій-Петръ (1764—1824), живописецъ миниатюристъ; въ 1814 году—академикъ.

²⁵⁾ Тангерманъ—миниатюристъ; принятъ Академіей въ 1806 году въ «назначенные по живописи портретной миниатюрной». (Петровъ ч. I, стр. 484).

²⁶⁾ Токке, Людвигъ, извѣстный французскій живописецъ (1695—1772). Работалъ въ Петербургѣ въ 1757—1759 годахъ; написалъ портреты гр. М. И. Воронцова, Елисаветы Петровны, Разумовскаго, Чернышева и др. (Ровинскій. Словарь русскихъ гравировъ, стр. 743).

²⁷⁾ Портретъ подписной и датированный: «Левидій 1779»,—былъ испорченъ реставраціей.



Крутая гора в Зубриловке.

Un des salons de Zoubrilouka avant le pillage.



Крутая зала в Зубриловке.

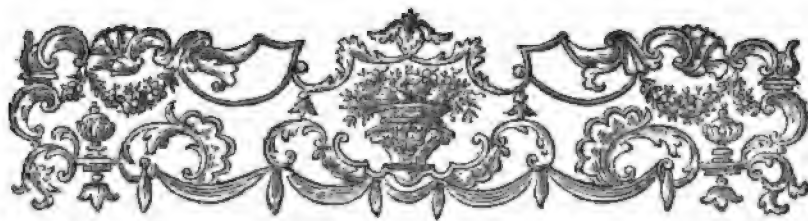
Un des salons de Zoubrilovka avant le pillage.

²⁸⁾ Вуаль младшій, Генрихъ. Въ 1780 г. прїѣхалъ въ Петербургъ и поступилъ на службу къ Цесаревичу Павлу Петровичу, котораго впоследствии сопровождалъ въ его поѣздѣ за границу. Въ томъ же году былъ сдѣланъ придворнымъ художникомъ, а въ 1788 «назначеннымъ» въ академики за писаніе портретовъ. Въ 1802 уѣхалъ въ Парижъ. Написалъ очень много портретовъ, которыхъ часто подписывалъ. (Два портретиста XVIII вѣка. Бар. Н. Врангель. Русск. Старина 1907. Мартъ).

²⁹⁾ Молинари, Александръ (1772—1831). Русско-польскій художникъ портретистъ. Авторъ многочисленныхъ портретовъ масломъ и акварелью. По авторитетному мнѣнію барона Н. Н. Врангеля, воспроизводимый нами портретъ «Жидовочки» принадлежитъ его кисти.

³⁰⁾ Изъ портретовъ сохранились случайно только тѣ, которые были привезены для портретной выставки въ Таврическомъ Дворцѣ, а именно: портретъ Бестужева-Рюмина—Токке, портретъ А. А. Голицыной, урожд. Прозоровской—Фогеля и портретъ М. И. Волконскаго. Что же касается до миниатюръ, то всѣ онѣ были еще до погрома перевезены княземъ А. А. Прозоровскимъ-Голицынымъ въ Петербургъ, но здѣсь же украдены изъ его письменнаго стола и распроданы различнымъ антикваріямъ. Большинство изъ этихъ миниатюръ (40 съ лишнимъ) были, затѣмъ, случайно приобрѣтены Вел. Кн. Николаемъ Михайловичемъ, который, узнавъ, что онѣ были похищены у Голицына, предложилъ ему ихъ вернуть. Предложеніе это было княземъ отклонено. Какъ всѣ эти миниатюры, такъ и многія другія—завѣщаны Великимъ Княземъ Музею Имп. Александра III.





Х Р О Н И К А

Провинціальный вандализмъ.

Въ дополненіе къ тому, что было сказано («Старые Годы», февраль, стр. 92—94) о пренебреженіи калужанъ къ своей старинѣ, мнѣ хочется напомнить о другой крупной достопримѣчательности Калуги—о старинной церкви Покрова, «Калужская писанная башня» какъ ее называли, погибшей нѣсколько лѣтъ назадъ, никѣмъ въ свое время не отпѣтой и не оплаканной.

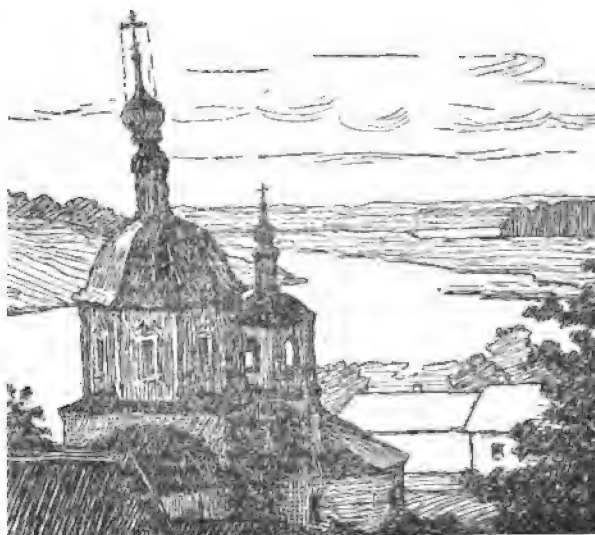
Она была построена вѣроятно въ XVII вѣкѣ, во всякомъ случаѣ до Никона, на крутомъ берегу Оки. Отъ весеннихъ размывовъ и подпочвенныхъ осадковъ стѣны ея еще въ старину дали трещины и приняли сильный наклонъ, такъ что уже въ концѣ XVII ст. она была закрыта.

Но еще въ XIX ст., въ дни церковныхъ и престольныхъ праздниковъ, въ ней совершали богослуженіе. По преданію она сыграла крупную роль въ исторіи раскола, въ возникновеніи Бѣлокриницкой каѳедры. Отсюда въ глубокую ночь послѣ литургіи были похищены и увезены въ Австрію до-Никоніанскіе антиминсы и образа иконостаса...

Въ моей памяти сохранился изумительно характерный уголокъ, переносившій мысль въ отдаленныя времена. Немоощная, заросшая травой улица, убогія домишки тоже стараго типа съ крутыми крышами, старыя деревья по склону къ рѣкѣ, и посрединѣ, на небольшой площадкѣ,—изборужденная трещинами, какъ морщинами, накренившаяся церковка съ восьмиграннымъ барабаномъ купола, съ низенькой колокольней, заросшая травой, кустарникомъ, деревьями; на фонѣ—убѣгающая въ даль Ока...

Въ началѣ 90-хъ годовъ, мѣстный купецъ пожертвовалъ нѣсколько десятковъ тысячъ съ тѣмъ, чтобы церковка была разрушена до основанія и на ея мѣстѣ построена новая, совершенно уже другого стиля и характера. Помню, какъ ломали толстыя стѣны, благодаря прочности которыхъ церковка, несмотря на наклонъ, можетъ быть простояла бы еще вѣка. Помню, какъ вынимали превосходно сохранившіеся голотики... Если не ошибаюсь, въ то время не было сдѣлано ни обмѣровъ, ни подробныхъ фотографическихъ снимковъ, и можетъ быть набросокъ, сдѣланный мной въ альбомѣ года за два до смерти «Калужской писанной башни»—единственный документъ.

Просто смотрѣли на вещи въ тѣ времена: veto Археологической комисіи кажется еще не существовало, да вѣдь и теперь не легко бороться съ желаніями епархіальной власти и благочестивыхъ купцовъ. Постройка была бесполезна, даже нарушала «благолѣпіе» своимъ запущеннымъ видомъ. А значеніе и красота историческаго памятника? Для большинства русскихъ людей это до сихъ поръ еще—звукъ пустой.



А. Ростиславовъ.

Въ журналѣ «Зодчій» (№№ 4, 5, 6) помѣщена интересная статья М. Красовскаго: «Матеріалы по исторіи русской архитектуры. VIII. Церковь въ селѣ Храповѣ». Авторъ сообщаетъ подробныя свѣдѣнія о Покровской церкви въ с. Храповѣ Рязанской губерніи, построенной въ 1686 году. Превосходная по своимъ формамъ, типичная для рязанской архитектуры XVII вѣка и прекрасно сохранившаяся было до нашихъ дней, церковь дождалась своего вандаля, который снабдилъ ее пристройкой. Пристройка эта—безобразная колокольня, совершенно испортившая общій видъ церкви. Доказательство тому—хорошіе снимки съ церкви до и послѣ пристройки, приложенные къ статьѣ. «Мнимая опасность ея разрушенія»—такъ отзывается авторъ статьи—«послужила только предлогомъ къ тому, чтобы разобрать колокольню». Неужели такой нестерпимый зудъ въ рукахъ нашихъ «строителей»? Ждутъ и ищутъ, гдѣ бы найти возможность испортить, искалѣчить древній памятникъ!

Доклады по вопросамъ искусства въ русскихъ ученыхъ обществахъ.

Императорское Русское Археологическое Общество. 9 февраля сдѣланъ докладъ Н. И. Вертоградскимъ: «Изъ Нарвской художественной старины». Темой сообщенія послужила найденная въ Нарвѣ чугунная доска около 5 пудовъ вѣсомъ, съ рельефными изображеніями. Въ верхней части виденъ сидящій на конѣ рыцарь съ мечомъ въ рукѣ, побѣждающій дракона; вдали за рыцаремъ, городская стѣна и башня; на стѣнѣ, опустившись на колѣни, стоитъ женщина въ коронѣ о трехъ зубцахъ. Въ нижней части—сцена изображающая человека съ головой оленя, терзаемаго собаками. Онъ держитъ въ одной рукѣ копьѣ,

въ другой — рогъ. Противъ него, на волнахъ, двѣ сирены; на берегу—козелъ съ зайцемъ на спинѣ.

Въ этихъ изображеніяхъ, выполненныхъ, повидимому, хорошимъ художникомъ, докладчикъ видитъ памфлетъ на Петра I-го и его войско, послѣ битвы подъ Нарвой въ 1700 году. Рыцарь—это Карлъ XII, драконъ—русскія войска, дѣвушка въ коронѣ — Нарва, солнце — Европа, луна—Турція (намекъ на заключенный Петромъ Великимъ союзъ). Въ нижней части изображеніе Актеона съ головой и рогами оленя — побѣжденный Петръ и его армія, оказавшаяся безъ головы; собаки—полководцы Петра, недовольные его бѣгствомъ, и т. д. Словомъ, ни одна деталь, по мнѣнію докладчика, не остается безъ опредѣленнаго символическаго значенія. Нельзя думать, что рельефъ могъ быть изготовленъ много позже декабря 1700 года, ибо вскорѣ Нарва была взята обратно русскими. Эта любопытная доска была приобрѣтена одной нарвской «меценаткой», которая распорядилась «вычистить» и прочеканить ее, такъ какъ фигуры «не вполне ясно выдѣлялись!»



Чугунная доска, найденная въ Нарвѣ.
Plaque en fer trouvée à Narva. XVIII-e s.

Въ томъ же засѣданіи доложенъ рефератъ А. С. Раевского: «Результаты раскопокъ въ Херсонесѣ за 1906 и 1907 годы». Говорилось преимущественно объ архитектурныхъ памятникахъ. Наиболѣе важнымъ открытіемъ 1906 года является семипрестольный храмъ въ юго-западной части городища, весьма рѣдкой конструкціи для византийскаго зодчества; подобные храмы встрѣчаются лишь въ Москвѣ въ XVII вѣкѣ. Рядомъ съ храмомъ (у сѣвернаго края) открыта крещальня изъ цѣльной глыбы известняка. Недалеко отсюда найдено еще крестообразное строеніе съ закругленными концами и мозаичнымъ поломъ съ изображеніемъ павлиновъ. Въ этой же мѣстности (юго-западной) открыты стѣны античныхъ городскихъ кварталовъ.

Въ послѣдней половинѣ 1907 года были открыты — въ обычномъ мѣстѣ раскопокъ у Карантинной бухты — четыре изящныя стоячія колонны, что является большой рѣдкостью для Херсонеса. Въ концѣ 1907 года обнаружена древне-греческая оборонительная стѣна съ западной стороны города, совершенно не тамъ, гдѣ ее искалъ Бертье-Делагардъ, думавшій что античная стѣна совпадаетъ съ позднѣйшей. Большой интересъ представляютъ также одиннадцать катакомбъ,

открытыхъ у Карантинной слободки. Внутри катакомбъ, на стѣнахъ, высѣчены грубыя человѣческія изваянія въ родѣ найденныхъ въ Эльтегенѣ.

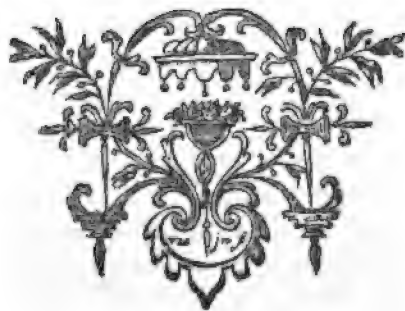
Открытому семипрестольному храму грозила большая опасность отъ распоряженій военнаго вѣдомства. Только благодаря усиліямъ Археологической комиссіи удалось отстоять памятникъ. Но мозаичный полъ съ изображеніемъ павлиновъ наполовину погибъ, засыпанный валомъ военнаго вѣдомства, которое объявило, что «въ случаѣ надобности» можетъ быть разрушенъ и семипрестольный храмъ...

На томъ же засѣданіи А. А. Спицынъ прочелъ докладъ: «О Тмутаракани». Подробности не приводимъ, такъ какъ онѣ не имѣютъ прямого отношенія къ художественнымъ памятникамъ и лишь характеризуютъ торговыя сношенія Кіевской Руси съ востокомъ, черезъ Тмутаракань, и съ западомъ, черезъ г. Регенсбургъ.

Засѣданіе Императорскаго СпБ. Общества Архитекторовъ. 19 февраля, С. М. Дудинъ сдѣлалъ сообщеніе: «Декоративная керамика Средней Азіи». Докладчикъ ознакомилъ собраніе съ различными образцами поливныхъ и рѣзныхъ кирпичей, изразцовъ и мозаики Тамерлановской эпохи. Старинная керамическая посуда (съ которой были показаны акварели), добытая въ Самаркандѣ раскопками, представляетъ также великолѣпные образцы декоративной керамической росписи. Въ преніяхъ, происходившихъ по затронутымъ вопросамъ (принимали участіе академики Кондаковъ, Радловъ и др.), выяснилось не мало интересныхъ положеній о современной охранѣ нашихъ Среднеазиатскихъ памятниковъ. Какъ это было уже указано въ «Старыхъ Годахъ» (1907, стр. 632—633), прекрасные мавзолеи Тамерлана разрушаются безостановочно. То, что пощадило время, откалывается руками мѣстныхъ жителей и продается путешественникамъ. По словамъ докладчика, для сохраненія нѣкоторыхъ мавзолеевъ не понадобится большихъ затратъ; другіе—держатся чудомъ, и сохраненіе ихъ потребуетъ крупныхъ суммъ, но недалеко то время, когда и лучше сохранившіеся превратятся въ жалкія развалины.

Примѣромъ того, какъ борется администрація съ воровствомъ и разрушеніемъ этихъ прекрасныхъ зданій, является характерный случай: при проведеніи желѣзнодорожнаго полотна вывозились возами (!) драгоцѣнные кирпичи и изразцы на постройку дороги. Что говорить—въ Самаркандѣ борются съ грабительскимъ вандализмомъ лишь тѣмъ, что вывѣшиваютъ объявленія; фактической охраны нѣтъ!

Н. М.



Германія. Живописецъ М. Виландтъ напечаталъ въ *Zeitschrift für bildende Kunst* обширную статью о найденныхъ имъ въ мюнхенской резиденціи портретахъ римскихъ императоровъ, которые онъ считаетъ оригиналами Тиціана. Авторъ старается доказать, что оригиналы перешли изъ галереи Карла II не въ Испанію, какъ предполагали до сихъ поръ, а были подарены имъ курфюрсту баварскому Максимилиану I. Вся аргументація статьи кажется намъ весьма и весьма шаткой. Воспроизведенные при статьѣ Виландта четыре образца мюнхенскихъ картинъ не подтверждаютъ мнѣнія автора, напротивъ въ нихъ можно найти цѣлый рядъ доказательствъ, что это позднія копіи.

Много трудовъ стоило управленію города Франкфурта-на-Майнѣ соединить предполагаемый городской художественный музей съ коллекціями музея Штеделя въ одно цѣлое, не нарушая правъ самостоятельности того или другого учрежденія. Вникать въ юридическія тонкости этого вопроса, который представляли почти неодолимые затрудненія въ техническомъ отношеніи по завѣдыванію собраніями и, какъ извѣстно, побудили Людвига Юсти уйти въ отставку, намъ нѣтъ надобности. Теперь вопросъ рѣшенъ слѣдующимъ образомъ: городъ возводитъ новую постройку для своего музея, непосредственно соединенную со зданіемъ музея Штеделя. Общее завѣдываніе обоими музеями будетъ поручено одному директору, т. е. Г. Сварженскому, нынѣшнему директору музея Штеделя. Въ городскомъ музеѣ помѣстятся, вѣроятно, картины, находящіяся до сихъ поръ въ историческомъ музеѣ города; между ними находятся много интересныхъ и цѣнныхъ работъ старыхъ голландцевъ. Кромѣ того устраивается особый отдѣлъ стараго и новаго франкфуртскаго искусства. Въ настоящее время Сварженскій заботится о покупкахъ для третьяго, важнѣйшаго отдѣла: скульптурнаго музея. Туда поступать скульптуры всѣхъ странъ и всѣхъ временъ. Приобрѣтены уже нѣсколько антиковъ и нѣмецкія рѣзные работы эпохи Возрожденія, м. пр. прелестно сохранившійся св. Георгій Сирлина старшаго. Особое вниманіе обращаетъ на себя бюстъ Макіавелли, работа неизвѣстнаго италіянца. Удалось приобрести и нѣсколько хорошихъ французскихъ скульптуръ ранняго Возрожденія.

Вопросъ о происхожденіи извѣстнаго портрета берлинской картинной галереи, приписываемаго Веласкезу и считающагося изображеніемъ кондотьера Алессандро дель-Борро, снова поднимается. Названіе изображеннаго лица именемъ маркиза дель-Борро основано на знамени семейства Барберини, лежащемъ у ногъ кондотьера, и на нѣкоторомъ сходствѣ лица съ однимъ портретомъ, находящимся въ Уффиціяхъ, на которомъ видна надпись: «Alexander de Borro». Технические свойства картины противорѣчатъ гипотезѣ объ авторствѣ Веласкеза, но осанка и нѣкоторые другія сходства съ портретами шутовъ Филиппа говорятъ въ его пользу. Главное затрудненіе заключается въ томъ, что, если, допустимъ, что портретъ написанъ Веласкезомъ, то не раньше 1649 года, т. е. послѣ

перехода Борро на испанскую службу. Но именно техника картины не сходится съ приемами Веласкеза въ это время. Вопросъ измѣняется, если окажется возможнымъ доказать, что портретъ вовсе не изображаетъ дель-Борро. На одномъ изъ послѣднихъ засѣданій флорентійскаго художественно-историческаго института д-ръ Вальтеръ Бомбе докладывалъ о портретѣ, находящемся въ городской галерей въ Аретцо, изображающемъ несомнѣнно кондотьера, и доказывающемъ неправильность названія берлинскаго портрета. Поясной портретъ въ Уффицияхъ является вольной копией съ аретинскаго и сходство между нимъ и берлинскимъ портретомъ теряетъ силу доказательства. Весь вопросъ осложняется находкой Бомбе, тѣмъ болѣе, что многіе ученые склонны къ тому, чтобы признать берлинскій портретъ работой италіанскаго живописца XVII вѣка, основывая свое мнѣніе исключительно на стилистическихъ критеріяхъ, но тутъ опять возникаютъ разногласія, былъ ли этотъ художникъ тосканцемъ или сѣверно-италіанскаго происхожденія.

Италія. Друзья стараго италіанскаго искусства обрадованы извѣстіями о расширеніи бюджета генеральной дирекціи древностей и изящныхъ искусствъ. Министру Рава удалось получить необходимые кредиты на устройство раскопокъ, на дѣлесообразную организацію защиты памятниковъ и на приобрѣтеніе художественныхъ сокровищъ. Изъ раскопокъ, самыя важныя будутъ произведены на мѣстѣ Геркуланума. На отчужденіе недвижимостей въ городѣ Резинѣ, находящемся на мѣстѣ древняго города, ассигновано 500.000 лиръ, на самыя раскопки будетъ затрачиваться ежегодно 15.000 лиръ, кромѣ содержанія личнаго состава. Въ Римѣ вся площадь, нѣкогда занятая термами Діокледиана, будетъ очищена отъ новѣйшихъ построекъ; въ смѣтѣ этихъ работъ предусмотрѣны и суммы на покупку всѣхъ статуй и другихъ художественныхъ предметовъ, которые будутъ найдены при раскопкахъ. Значительныя суммы предназначены въ распоряженіе органовъ мѣстнаго самоуправленія для реставраціи памятниковъ; первое мѣсто между ними занимаетъ кредитъ, отпускаемый на починки храма св. Марка въ Венеціи. Министерство также окажетъ поддержку муниципалитету Равенны при реставраціи монастырей Санъ-Витале и Санта-Марія-инъ-порто. Готовятся впрочемъ и спеціальныя законопроекты, которыми будутъ устранены разныя затрудненія, встрѣчаемыя понынѣ организаціей сохраненія памятниковъ. Кредитъ на покупки художественныхъ произведеній увеличивается до суммы 5 милл. лиръ.

Въ Римѣ готовятся къ празднованію тридцатилѣтія присоединенія города къ королевству. Къ этому сроку, 20 сентября 1910 г., надѣются закончить регулировку улицъ по извѣстному плану. Между прочимъ и Корсо будетъ проведенъ до подножія Капитолійскаго холма, на которомъ строится національный памятникъ Виктору Эммануилу. Для этого необходимо сломать одинъ флигель Palazzo di Venezia. Поклонники старины, конечно, возмущены этимъ предпріятіемъ, хотя только этимъ путемъ возможно создать красивую площадь, открывающую видъ на громадный памятникъ вдоль всего Корсо съ Piazza del Popolo.

Изъ Венеціи пришло сенсаціонное извѣстіе: одному тамошнему реставратору была отдана для чистки картина, которая оказалась прелестно сохранившейся ранней работой Корреджіо. По словамъ газетныхъ телеграммъ, италянское правительство (слѣд. Коррадо Риччи) купило картину за 17.500 лиръ для римской галереи въ палаццо Корсини. Передаемъ пока эти слухи по газетнымъ сообщеніямъ.

Швеція. Недавно шведскій ученый д-ръ И. Роосваль прочелъ на засѣданіи художественно-историческаго общества весьма интересный докладъ о готландскихъ художественныхъ памятникахъ XIII и XIV вв. Главный интересъ этого доклада для насъ заключается въ доводахъ Роосваля, что въ готландскихъ церквахъ и ихъ стѣнной росписи замѣчаются не только сильное византійско-русское вліяніе, но прямо указанія на производство работъ русскими мастерами. На готландское искусство главнымъ образомъ повліяло вестфальское, въ особенности памятники города Зоста, главного расадника византійскихъ формъ въ сѣверо-западной Германіи, и поэтому слѣды византійскаго искусства въ готландскомъ до сихъ поръ считались результатомъ вестфальскихъ вліяній. Роосваль указываетъ на оживленные торговые сношенія Готландіи съ Россіей и даже съ Константинополемъ и поэтому убѣжденъ, что существовала непосредственная связь между шведскимъ съ одной и съ русско-византійскимъ искусствомъ съ другой стороны. Можетъ быть положенія шведскаго ученаго нуждаются еще въ нѣкоторыхъ поправкахъ, но они во всякомъ случаѣ очень важны для правильной постановки вопроса объ общемъ историческомъ значеніи русскаго средневѣковаго искусства.

Австрія. Въ Прагѣ реставрируютъ дворецъ, принадлежавшій графу Строкашу. Въ одной изъ залъ пришлось снять потолокъ. Подъ нимъ, или говоря точнѣе надъ нимъ нашли старый росписной потолокъ съ изящной штукатуркой. Картины написаны швейцарскимъ живописцемъ Рудольфомъ Бисъ (Rudolf Bys), родившимся около 1660 г. въ Золотурнѣ; онъ былъ съ 1685 по 1689 г. директоромъ галереи графа Чернина въ Прагѣ.

Голландія. Покупка той части знаменитой галереи Сиксъ, принадлежавшей линіи Сиксъ-ванъ-Вромде, о которой говорилось уже нѣсколько разъ въ хроникѣ «Старыхъ Годовъ», для амстердамскаго Rijksmuseum'a состоялась. Всѣ пріобрѣтенныя картины, за исключеніемъ одной сомнительной картины Рубенса, помѣщены въ одномъ кабинетѣ восточнаго флигеля музейнаго зданія. Общественный интересъ къ этой покупкѣ, считавшейся исполненіемъ національнаго долга, выражается въ необычайномъ приливѣ публики въ музей. Дирекція въ виду этого рѣшила не давать разрѣшеній на копированіе съ картинъ галереи Сиксъ въ теченіе одного года, чтобы не мѣшать публикѣ при осмотрѣ новыхъ сокровищъ.

Джемсъ А. Шмидтъ.



ОБЪ АУКЦИОНАХЪ И ПРОДАЖАХЪ.

Напряженная тишина еще царствует на рынкѣ стараго искусства. Денегъ нѣтъ—нѣтъ и оживленія на аукціонахъ; да и они не даютъ повода къ развитію страстей: опытные продавцы не выдвигаютъ очень цѣнныхъ вещей и ждутъ лучшихъ дней. Такъ же тихо среди частныхъ продажъ. Колоссальная покупка американкою г-жею Huntington ряда картинъ и предметовъ изъ пресловутаго собранія Рудольфа Кана уже завершена осенью, до кризиса; теперь эти пріобрѣтенія на пути въ Америку, а милліоны за нихъ внесены. Это одинокій, грандіозный костеръ на бездѣльной равнинѣ рынка...

Въ Парижѣ продавались и продаются произведенія современнаго искусства, болѣе популярнаго и всегда находящаго сбытъ, хотя цѣны и на нихъ стоятъ ниже среднихъ; изъ старины же мало что достойно упоминанія. Среди картинъ выдѣлялись только: «Вирсавія въ купальнѣ» Карла ванъ Лоо, проданная въ 1781 г., на аукціонѣ Sollier, за 660 фр., а нынѣ—за 10.000 фр.; пейзажъ Моро (3.000 фр.); Гюбера Робера «Колодезь» (5.000 фр.), «Фонтанъ» (11.000 фр.) и «Терраса» (3.650 фр.); «Амуръ», овальная картина, приписанная Фрагонару (12.000 фр.), и Энгера «Въ стѣнахъ гарема» (6.100 фр.). Въ области фарфора отмѣтимъ двѣ группы *vièux Saxe*, на бронзовыхъ базахъ, изображающія «Времена года» въ видѣ дѣтей (6.050 фр.); 57 тарелокъ саксовыхъ, съ ажурнымъ бортомъ и пасторальными медальонами (5.250 фр.); вѣнскую тарелку съ миеологическою живописью работы Perger (1.000 фр.). Затѣмъ, въ числѣ мелкихъ вещей, можно назвать чиненный несессеръ середины XVIII вѣка, въ формѣ сундучка, изъ синяго стекла въ золотой оправѣ (3.400 фр.), и табакерку Louis XVI, синей эмали съ пасторальнымъ медальономъ и подписью «Jacques Droz, Londres» (3.500 фр.). На томъ же аукціонѣ былъ еще длинный рядъ подобныхъ вещей; ихъ цѣны колебались въ границахъ 800 и 2.500 франковъ.

Наибольшее оживленіе въ Парижѣ внесли распродажи книгъ. Большая, интересная главнымъ образомъ по содержанію, бібліотека Брюнетьера, покойнаго редактора «*Revue des Deux Mondes*», естественно не могла вызвать высокихъ цѣнъ. Ея составитель не искалъ въ книгѣ изящной вѣщности. Поэтому для бібліофиловъ, какъ любителей «книги», а не «книжки», это собраніе не представляло особой приманки и наивысшія цѣны на экземпляры XVI—XVIII вѣковъ не превзошли нѣсколькихъ сотъ франковъ. За то гораздо привлекательнѣе оказались аукціоны бібліотекъ графа Верле и Henri Charles. Въ составъ первой входили самыя разнообразныя книги; такъ, была рукописная *Livre d'heures* XV вѣка, съ семью большими и восемью малыми миниатюрами, въ переплетѣ XVII вѣка (9.050 фр.) и нѣсколько другихъ часовниковъ, относящихся къ XVI и XVII вѣкамъ и прошедшихъ по цѣнамъ 1.500 до 3.000 франковъ. Изъ наиболѣе крупно оплаченныхъ назовемъ еще: Marguerite de Navarre «*Marguerites de la Marguerite des Princesses*», изд. J. de Tournes, въ Лионѣ, 1547 г. и предложенную въ старомъ переплетѣ (2.030 фр.); Le chevalier d'Arcq, «*Le Bienfaiteur*», 1767 г. въ переплетѣ съ гербомъ графа de Saint-Florentin (4.505 фр.); Berquin «*Oeuvres complètes*», Re-

pouard, 1803 г., 19 т. in-12, экземпляръ самого Ренуара (4.000 фр.); Декамеронъ въ 5 томахъ in-8, 1756—1761 гг., съ иллюстраціей Гравелота, Эйзена, Буше, Кошена и др. (2.100 фр.); Донъ-Кихотъ, съ рисунками Куапеля, въ 8 томахъ in-12, 1768 г. (1.640 фр.); Описаніе коронаціи Наполеона и Жозефины, in folio 1807 г. (2.350 фр.); Dorat «Les Baisers», 1770 г., съ рисунками Эйзена (2.600 фр.) и его же басни 1773 г., иллюстрированныя Мариле (5.150 фр.), наконецъ, «Рассказы» Лафонтена въ двухъ экземплярахъ: одинъ изъ нихъ, 1762 г., изданія des Fermiers Gépégaux, 2 тома in-8 съ иллюстраціей Эйзена и виньетками Шоффара, въ красномъ марокенѣ съ гербомъ дю-Барри, прошелъ за 14.505 фр., а другой, въ не столь дѣнномъ переплетѣ—за 7.215 фр.; Лафонтена «Fables Choiesies», въ 4 томахъ in folio, изд. Desaint et Saillant 1755—1759 гг., съ иллюстраціей Удри, проданы за 9.500 фр., что обусловливается отличнымъ состояніемъ книги—одного изъ первыхъ оттисковъ на голландской бумагѣ (такая же книга, въ другомъ состояніи, черезъ нѣсколько дней продана всего за 1.131 фр.); «Oeuvres de J.-B. Le Prince sur les mœurs, les coutumes et les habillemens de différents peuples», изд. 1775 г. въ 1 томѣ in folio (6.050 фр.).

Распроданная библіотека Henri Chasles была своеобразна по составу; въ ней имѣлось около полуторасти книгъ, принадлежавшихъ историческимъ личностямъ и роскошно переплетенныхъ съ ихъ гербами. Короли и герцоги, знаменитые библіофилы XVII и XVIII вѣковъ, какъ Кольберъ, Ларошфуко, Ламетль, Данжо и ихъ друзья, блескомъ своего имени, силой своей славы еще изъ гроба диктуютъ книжному рынку и высоко держатъ свой престижъ. Этими переплетами красиво представлена была вся блестящая исторія французской монархіи, начиная съ Генриха IV. Лучшихъ дѣлъ достигли экземпляры съ гербами: Марии Медичи, Boyssat «Histoire des chevaliers de St. Jean de Hierusalem» 1612 г. in 4-о (1.810 фр.); Людовика XIII, A. de Laval «Desseins de professions nobles et publiques» 1612 г. in 4-о (3.500 фр.); Марии-Терезии Австрійской, жены Людовика XIV, De Beaulieu «La Vie de St. Thomas» (2.505 фр.); Людовика XV «Recueil des festes» 1756 г. (2.950 фр.); знаменитой Помпадуръ, Polignac «L'Anti-Lucrèce», 1749 г., въ 2 томахъ in 8-о (2.560 фр.); библіофила Hénault, «Abrégé chronologique de l'histoire d'Espagne et du Portugal», 1765 г., въ 2 томахъ in 8-о (2.460 фр.). Время Людовика XVI было представлено наиболѣе слабо; высшая дѣла выпала на долю «Catalogue des pièces choisies du répertoire de la Comédie Française» 1775 г., in 12, съ гербомъ короля (805 фр.).

Въ Лондонѣ также сезонъ протекаетъ очень посредственно. Много шума поднялъ, было, аукціонъ картинъ герцога Сутерландскаго, пока не узналось, что сюда входитъ лишь небольшая часть его картинъ — наименѣе дѣльных и интересныхъ, которыя загромождали его галерею. Высшихъ дѣлъ достигли лишь очень немногія: наиболѣе замѣчательная, «Портретъ молодого кавалера» в.-Дейка, генуэзской его эпохи—на фонѣ гористой мѣстности всадникъ въ красномъ костюмѣ и золотистомъ плащѣ, спадающемъ съ его лѣваго плеча,—приобрѣтена торговцемъ за 21.000 р.; затѣмъ идутъ «портретъ г-жи Гранвилъ» Лоренса (8.200 р.), проданный съ аукціона въ 1831 г. за 40 р.; «Св. Семейство», припи-

санное дель Сарто (6.500 р.) и «Св. Григорій» Гверчино (3.600 р.). На другихъ распродажахъ выдѣлились: двѣ картины А. Кейпа—«Гористый Пейзажъ» (6.000 р.) и «На льду» (2.800 р.), два венеціанскихъ вида А. Каналетто (1.400 р.) и «Внутренность церкви» Неефса (900 р.). Такъ же безцѣтна была и область мебели, если не считать salon Louis XVI, крытый Бове розовыхъ тоновъ (19.000 р.), письменный столикъ времени Людовика XV, съ инкрустаціей бронзы и перламутра (4.830 р.). Фарфоръ, въ свою очередь, тоже не возбуждалъ особаго вниманія. Назовемъ только три вазы famille rose эпохи Кинъ-Лунъ (2.940 р.), и десертные сервизы Angoulême (1.200 р.) и Feuillet (1.100 р.). На англійское серебро цѣна оставалась та же — небольшая солонка 1698 г., работы David Willaume, прошла по цѣнѣ 27 р. за золотникъ, блюдо временъ королевы Анны—по 9 р. за зол. и два церковныхъ Елизаветинскихъ сосуда 1575 г.—по 22 рубля. На книжномъ рынкѣ любопытенъ тотъ интересъ, который теперь—послѣ нѣсколькихъ лѣтъ бойкота—проявляется ко всему, связанному съ именемъ Оскара Уайльда; нѣсколько книгъ, бывшихъ его собственностью или подаренныхъ имъ съ надписью, прошли по цѣнамъ около 100 р., несмотря на совершенную ихъ незначительность вообще.

Только что проданъ на аукціонѣ сборникъ хорошихъ оттисковъ Turner's Liber Studiorum, 1812—1816 гг., въ которомъ вмѣсто 71 листа—всего 66, за 600 руб. Эту цѣну интересно сопоставить съ объявленіемъ Лондонскаго книгопродавца В. Quaritch, что у него имѣется полный экземпляръ первыхъ оттисковъ до подписей, въ переплетѣ Rivière, за 15.000 р. и другіе, тоже полные, но позднѣйшіе экземпляры, за 2.000 р. и выше.

Кое что, за истекшій мѣсяцъ продажи, могло заинтересовать и нѣмцкихъ библіофиловъ, которые теперь тоже настойчиво ищутъ раннія изданія своихъ классиковъ, хотя не дошли еще до культа шекспирианцевъ. Рекордные цѣны установились на первыя изданія Гетевского «Вертера» (650 марокъ) и «Минны фонъ Барнгельмъ» Лессинга (585 м.). Въ остальныхъ областяхъ нѣмецкіе рынки остались на той же малой высотѣ цѣнъ, обусловленной заурядными предметами—или чрезмѣрными несоотвѣтственными приписаніями. Въ Берлинѣ, напримѣръ, продана большая коллекція 300 миниатюръ графини Лоттумъ; изъ нихъ одна, портретъ Робеспьера, датированный 1797 г., на кости, прошла за 1.275 марокъ; пять относящихся къ XVIII и началу XIX вв., всѣ безыменные, достигли 300—400 м., всѣ же остальные проданы по цѣнамъ не выше 100 м. Ни картинъ, ни фарфора, ни бронзы, стоящихъ упомянанія не было.

Тихо, тихо на биржѣ искусства...

П. В.





БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЕ ЛИСТКИ

П. П. БЕКЕТОВЪ,

біографическія о немъ свѣдѣнія, его литературная, собирательская и учено-археологическая дѣятельность. Издательство и Типографія. (1761 + 1836.).

(Продолженіе).

Самъ Бекетовъ, хотя иногда и писалъ пѣсенки и стихотворенія, переводилъ съ иностраннаго, преимущественно съ французскаго, языка произведенія въ прозѣ и помѣщалъ ихъ въ журналахъ, но онъ все таки не былъ въ точномъ смыслѣ литераторомъ, а былъ скорѣе, какъ говорили въ прежнія времена, только «любителемъ Музъ», и «любителемъ словесности» и проч.

Эта то любовь къ изящной словесности, воспитанная въ немъ съ юныхъ лѣтъ, руководила имъ, конечно, и въ дальнѣйшей его дѣятельности: онъ избралъ своимъ удѣломъ готовить къ изданію произведенія и полныя собранія сочиненій извѣстныхъ отечественныхъ писателей.

Ему много помогла въ этомъ дѣлѣ и заведенная имъ собственная прекрасная и хорошо обставленная типографія. Слѣдуя примѣру Н. И. Новикова, издаваемаго дважды собственными трудами первое полное собраніе сочиненій А. П. Сумарокова (единственное критическое полное у насъ и до сихъ поръ изданіе этого важнаго писателя XVIII вѣка), Бекетовъ издалъ изящными шрифтами и щедро украсивъ виньетками сочиненія Ип. Ѳ. Богдановича (полное собраніе дважды), Н. И. Гнѣдича, В. А. Жуковскаго, И. И. Дмитріева, полное собраніе сочиненій А. Н. Радищева (также единственное изданіе у насъ, даже и до сихъ поръ), П. Пельскаго, С. Н. и Ѳ. Н. Глинокъ, М. Хераскова, В. Нарѣжнаго, Графа П. И. Голенищева-Кутузова, П. и М. Макаровыхъ, Мерзлякова, Гр. Ѳ. В. РаSTOPчина, В. Филимонова, Н. М. Карамзина, Ѳ. Иванова, В. Измайлова, Гр. Д. И. Хвостова, Гр. А. И. Мусина-Пушкина и многихъ другихъ.



Фронтисписъ къ «Пантеону Россійскихъ
авторовъ», изд. Бекетова 1801г.
(Рис. А. Клауда, грав. П. Розонова).

Frontispice d'une édition de Bekétoff (1801).

Издательская дѣятельность Бекетова и любовь его къ литературѣ собирали вокругъ него писателей того времени, весьма впрочемъ различныхъ по таланту и значенію на «Парнасъ». Мѣстомъ свиданія и бесѣды была и книжная его лавка при типографіи, и собранія на дому по четвергамъ; тутъ и радушіе хозяина не имѣло границъ, и обстановка благопріятствовала товарищескому сближенію.

Но не одно гостепріимство Бекетова привлекало къ нему сердца. Онъ помогъ очень многимъ писателямъ авторитетными совѣтами и безкорыстно предлагая имъ печатать ихъ изданія. Извѣстно, что и журналъ «Другъ Просвѣщенія», гдѣ митрополитъ Евгеній началъ печатать свой Словарь русскихъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей, и «Русскій Вѣстникъ» С. Н. Глинки и многіе другіе издавались его «издѣвненіемъ». «Если «Русскій Вѣстникъ» заслужилъ какое-нибудь вниманіе», говоритъ Глинка: «то я за это обязанъ П. П. Бекетову. Зная, что я не имѣю никакихъ средствъ къ изданію моихъ трудовъ, онъ взялъ на свой отчетъ печатаніе первыхъ книжекъ. Великодушіе его оживило меня и подвигло къ трудамъ, по возможности моей посвящаемымъ пользѣ общественной. Какому бы ни подвергся жребію Русскій Вѣстникъ, но изъ души моеѣ никогда не истребится благодарность къ сему благодѣтельному любителю словесности» («Русскій Вѣстникъ», 1816 г. № 8).

Всегда рука объ руку съ литературными работами Бекетова шли и его занятія отечественною исторіею, русскими древностями, иконографіею и его коллекціонерская дѣятельность.

Переѣхавъ въ Москву въ 1798 году и отказавшись отъ шумной свѣтской жизни, онъ какъ истинный патріотъ и москвичъ, по примѣру многихъ другихъ, увлекся собираніемъ старинныхъ славяно-русскихъ рукописей, бумагъ историческаго содержанія, рукописей съ изображеніями (лицевыхъ) и историческаго характера по преимуществу, автографовъ и портретовъ и всякаго рода изображеній русскихъ замѣчательныхъ дѣятелей. «Зала его»—по свидѣтельству С. Н. Глинки—«была увѣшана ихъ портретами, съ краткими жизнеописаніями Карамзина». Какъ страстный любитель особенно портретовъ П. П. Бекетовъ неустанно разыскивалъ русскіе портреты какъ живописные, такъ и гравированные, и составилъ планъ дѣлаго изданія русской исторической иконографіи. Съ теченіемъ времени ему удалось собрать даже дѣлую картинную галерею портретовъ русскихъ историческихъ дѣятелей, а также громадную по численности и замѣчательную по чистотѣ отпечатковъ гравюръ, рисунковъ и т. д., среди которыхъ, конечно, болѣе всего было иностранныхъ. Но на изученіи то послѣднихъ Бекетовъ и воспиталъ свой художественный вкусъ. Эта сторона дѣятельности Бекетова должна была сослужить добрую службу русскому обществу, представивъ ему впервые въ подборѣ изображенія его военныхъ героевъ, историческихъ и лучшихъ русскихъ людей. Затѣя подбора портретовъ соотечественниковъ выразилась въ изготовленіи большого числа гравированныхъ досокъ, съ коихъ должны были печататься портреты при изданіи. Съ помощью гравѣра И. Розонова и особенно извѣстнаго въ началѣ XIX вѣка академика по гравированію художника Н. И. Соколова, обучившаго этому искусству А. И. Осипова, Бекетовъ создалъ дѣлую школу портретныхъ граверовъ точками,

состоявшую изъ Алексѣя Осипова и гравировавшихъ подъ его ближайшимъ смотрѣніемъ: Фед. Алексѣева, К. Анисимова, А. Аванасьева, М. Воробьева, А. Грачова, Ф. Касаткина, Храмцова и друг. По большей части это были крѣпостные люди, какъ собственные Бекетова, такъ и купленные имъ у другихъ помѣщиковъ. По свидѣтельству Д. А. Ровинскаго, они «награвировали пунктирной манерой болѣе 300 досокъ, правда, очень посредственныхъ въ художественномъ отношеніи, но чрезвычайно замѣчательныхъ въ отношеніи иконографическомъ, благодаря тому, что самъ Бекетовъ выбиралъ оригиналы для воспроизведенія вполне достовѣрные». Съ этихъ то досокъ Бекетовъ издалъ: 1) совместно съ Карамзинымъ (текстъ) «Пантеонъ російскихъ авторовъ» (всего вышло 20 портретовъ);—2) «Собраніе портретовъ Россіянъ, знаменитыхъ по своимъ дѣяніямъ, воинскимъ и гражданскимъ, по учености, сочиненіямъ, дарованіямъ, или коихъ имена по чему другому сдѣлались извѣстными свѣту, въ хронологическомъ порядкѣ по годамъ кончины, съ приложеніемъ ихъ краткихъ жизнеописаній» (М. 1821—4 гг.), но вышло при жизни издателя лишь всего 50 портретовъ дѣятелей XVIII и XIX столѣтій. Скопивши огромный матеріалъ и помогаясь все болѣе и болѣе полноты, Бекетовъ не успѣлъ издать его въ полномъ объемѣ при своей жизни, хотя съ любовью обрабатывалъ свои матеріалы до самой своей кончины.

Дальнѣйшая судьба этого послѣдняго изданія была такова.

Послѣ смерти П. П. Бекетова всѣ 306 награвированныхъ его усердіемъ досокъ были уступлены въ 1837 году за 8.568 рублей братьямъ И. В. и П. В. Кирѣвскимъ (по 28 рублей за доску), которые ихъ выпустили въ 1844 году въ 2-хъ выпускахъ: «Изображенія людей знаменитыхъ или чѣмъ-нибудь замѣчательныхъ, принадлежащихъ по рожденію или заслугамъ Малороссіи» (42 портрета) и «Портреты именитыхъ мужей Россійской Церкви» (40 портретовъ). Всѣ оттиски Бекетовскихъ портретовъ очень рѣдко попадаютъ въ продажѣ, особенно въ хорошемъ видѣ.

Кромѣ портретовъ Бекетовъ издалъ еще въ 1810 г. съ лицевой рукописи XVII вѣка, пожертвованной въ библіотеку Государственной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ Московскаго Архива А. Ф. Малиновскимъ:—«Описание въ лицахъ торжества происходившаго въ 1636 году февр. 5, при Бракосочетаніи Г. Царя и В. Кн. Михаила Феодоровича съ Г. Царьцею Евдокіею Лукьяновною, изъ рода Стрѣшневыхъ». «Въ изданіи рисунковъ», говоритъ нашъ издатель: «я совершенно держался подлинниковъ, можно бы сдѣлать ихъ лучше, исправить, но это было бы уже что нибудь новое, а я хотѣлъ оставить на нихъ отпечатокъ древности».

Занятія русской иконографіей, связанныя съ знаніями по части исторіи и археологіи, составили прекрасную ученую репутацію Бекетову. Онъ былъ привлеченъ къ разнымъ ученымъ обществамъ, состоявшимъ при И. Московскомъ Университетѣ: къ «Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ», «Любителей Россійской Словесности», «Испытателей природы»; онъ былъ также избранъ въ Почетные члены И. Моск. Университетомъ. Но особенно высокая роль выпала на его долю, конечно, въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ, гдѣ мы его видимъ

дѣятельнымъ членомъ еще съ 1804 года. Когда же Попечитель Москов. Университета графъ П. И. Голенищевъ - Кутузовъ, преслѣдуя Карамзина, построилъ «закрытіе» Общества и Чеботаревъ долженъ былъ выйти изъ предсѣдательей, тогда Бекетову пришлось принять по выбору членовъ бразды управленія Обществомъ въ свои руки.

П. П. Бекетовъ въ организаціонномъ засѣданіи по переустройству Общества былъ единогласно избранъ въ Предсѣдателя Общества въ виду того, отмѣчено въ журналѣ засѣданія, «что его обширныя свѣдѣнія въ Россійской Исторіи и древностяхъ, и посвященіе цѣлой его жизни изслѣдованію оныхъ всѣмъ извѣстны». Ему же было поручено составить новый уставъ Общества, который и былъ Высочайше одобренъ 21 января 1811 года.

Уставъ для Общества, написанный Бекетовымъ, показываетъ въ немъ знатокъ предметовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Общества, и за весьма немногими измѣненіями въ ономъ, внесенными при пересмотрѣ въ 1816 г., онъ до сихъ поръ сохраняетъ силу дѣйствующаго закона для Общества, и въ этомъ видѣ можетъ быть названъ древнѣйшимъ изъ уставовъ русскихъ ученыхъ Обществъ, самостоятельно разработаннымъ и потому составляющимъ своего рода историческій памятникъ. Не мало говорило въ пользу Бекетова, какъ общественнаго дѣятеля, и то обстоятельство, что онъ умѣлъ сохранять одинаково добрыя отношенія къ людямъ различныхъ литературныхъ направленій и даже партій. Онъ оставался въ пріязни и съ Карамзинымъ и писателемъ и попечителемъ Университета гр. П. И. Голенищевымъ-Кутузовымъ, которые и по литературной дѣятельности, и по положенію среди остальныхъ членовъ Общества, были антиподами. Конечно, нельзя отрицать, что Голенищевъ-Кутузовъ, по личному опыту знавшій о всегдашней готовности Бекетова жертвовать на литературныя предпріятія, предлагая его въ предсѣдатели Общества, очень рассчитывалъ и въ этомъ случаѣ на его щедрость, ибо хорошо понималъ, что не малою причиною безуспѣшной дѣятельности

ПЪТЕШЕСТВІЕ

М.М.

ВЪ ПАРИЖЪ И ЛОНДОНЪ.



1807

Общества при Чеботаревѣ было главнымъ образомъ именно полное отсутствіе какихъ бы то ни было средствъ у Общества.

По свидѣтельству П. М. Стрелева «Бекетовъ былъ душою и двигателемъ» Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Первое засѣданіе Общества состоялось 13 марта 1811 г. въ день восшествія на престолъ Александра Павловича и было обставлено очень торжественно. Бекетовъ сказалъ рѣчь¹⁾ въ началѣ засѣданія, въ которой «кратко показавъ пользу Исторіи вообще, исчислилъ источники и пособія касательно Россійской Исторіи, трудности, сопряженныя съ изслѣдованіемъ Древностей и заключилъ приглашеніемъ членовъ приступить къ новымъ подвигамъ въ объясненіи Древней Россійской Исторіи». Дѣятельность преобразованнаго Общества была весьма сочувственно встрѣчена какъ въ Москвѣ, такъ и въ разныхъ концахъ Россіи; въ теченіе всего лишь 17 мѣсяцевъ по открытіи имъ было получено до 20.000 руб. на изданія, составила библіотека изъ 2.736 книгъ и 96 рукописей, да еще собраніе медалей, монетъ (до 500 штукъ) и старинныхъ и рѣдкихъ вещей. Не мало книгъ, рукописей и монетъ было туда пожертвовано и самимъ Предсѣдателемъ Общества. Любопытно, что нѣкоторые изъ рукописей и книгъ, пожертвованныхъ Обществу, обратили тогда же на себя вниманіе Александра I-го, который пожелалъ видѣть ихъ, для чего онѣ и были вытребованы изъ Общества для личнаго обозрѣнія Императора.

Въ знаменитый пожаръ Москвы 1812 года и Общество Исторіи и Древн. Росс. и самъ предсѣдатель его П. П. Бекетовъ лишились всѣхъ своихъ коллекцій, собранныхъ трудами многихъ лѣтъ.

Послѣ этого горестнаго событія Бекетовъ не могъ уже оправиться. Предсѣдателемъ Общества онъ еще оставался до мая 1823 года и въ этомъ году совсѣмъ ушелъ изъ Общества по болѣзни. Такъ какъ дѣла его пошатнулись, то остальное время своей жизни онъ провелъ въ уединеніи, живя большею частію на своей чудной дачѣ близъ Симеонова монастыря.

П. П. Бекетовъ скончался среди своихъ трудовъ 6 января 1836 года семидесяти-четырехъ лѣтъ отъ роду. Тѣло его погребено въ Новоспаскомъ монастырѣ у южной стѣны соборной церкви, и на могильномъ камнѣ надпись: «Подъ симъ камнемъ положено тѣло премьеръ-маіора и кавалера Платона Петровича Бекетова. Родился Ноября 11 дня 1761 года, скончался 1836 г. Генваря 6 дня».



*Виньетка на заглавномъ листѣ изданія
Бекетова (1809 г.):
«Сочиненія И. О. Бодяновича».
Vignette d'une édition de Beketoff (1809).*

¹⁾ Она напечатана въ типографіи П. Бекетова въ 1811 г. въ 4—ку на 21 стр. была перепечатана въ Трудахъ и Запискахъ Общества Истор. и Др. Росс.

Уцѣлѣвшія отъ раздачи и пожертвованій разнымъ правительственнымъ, ученымъ и другимъ учрежденіямъ и отъ истребленія ихъ пожаромъ 1812 года Бекетовскія собранія портретовъ и гравюръ перешли послѣ его смерти покупкою отъ его племянника А. А. Бекетова къ извѣстному же Московскому собирателю П. Θ. Коробанову¹⁾, а отъ послѣдняго затѣмъ въ Императорскій Эрмитажъ, гдѣ и служатъ украшеніемъ Эрмитажнаго собранія; часть портретовъ досталась М. П. Погодину, а остатки Косаткину (а отъ него перешли къ кн. А. И. Барятинскому), рукописи—къ графу Θ. А. Толстому, автографы Петра Великаго—къ графу М. Ю. Віельгорскому, у коего и сгорѣли въ 1837 г. при пожарѣ Зимняго Дворца. Часть бумагъ и переписки Бекетова сохранилась и была напечатана въ Русскомъ Архивѣ за 1880 годъ.

Всѣ труды П. П. Бекетова были исполняемы имъ безкорыстно и не были поддержаны русскимъ образованнымъ обществомъ. Вотъ что писалъ онъ въ 1824 году гр. Д. И. Хвостову по поводу издаваемого имъ «Собранія портретовъ Россіянъ знаменитыхъ»:

«Я чувствую самъ, что книга моя имѣетъ большіе недостатки, но надѣюсь, что доброе намѣреніе при изданіи ея служитъ для нихъ извиненіемъ въ глазахъ вашихъ. Вамъ извѣстна давнишняя моя охота собирать портреты нашихъ соотечественниковъ, заслужившихъ по чему либо вниманіе; нынѣ живя въ уединеніи, но, не смотря на лѣта мои, ненавидя праздность, я принялся за старое свое предпріятіе—издать собранные мною портреты и для другихъ: предпріятіе отчасти начатое мною, какъ Вамъ извѣстно, съ Н. М. Карамзинымъ и которое тогда почти въ началѣ по обстоятельствамъ оставлено. Признаться должно, что оно трудно и по лѣтамъ моимъ, и по недостатку въ способахъ и источникахъ, а при томъ почти и безъ помощниковъ; но что дѣлать? Началъ и продолжать буду. Сдѣлаю, что могу; пускай другой кто сдѣлаетъ изъ того что нибудь лучшее; если не нынѣ, то можетъ быть со временемъ сдѣланное мною къ чему нибудь пригодится, и найдутся люди, которые будутъ снисходительны и признательны къ труду, хотя по многимъ отношеніямъ несовершенному, но смѣло могу сказать безкорыстному, ибо издавать такую книгу, не имѣя болѣе 15 подписавшихся, и не легко, и скучно».

Если обратить вниманіе на то,—что большая часть состоятельныхъ людей того времени тратила свои средства на обѣды, карты, охоту, на содержаніе театральныхъ труппъ изъ крѣпостныхъ и другія безплодныя затѣвы, то личности П. П. Бекетова, съ такимъ увлеченіемъ и безкорыстіемъ отдавагося интересамъ науки и общей пользѣ, нельзя отказать въ глубококомъ уваженіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

П. С и м о н и.



¹⁾ Часть собранія портретовъ передана Коробанову еще при жизни Бекетовымъ.

НОВЫЯ КНИГИ О СТАРОМЪ ИСКУССТВѢ.

Н. П. Лихачевъ. Лицевое житіе святыхъ благоверныхъ князей русскихъ Бориса и Глѣба. По рукописи XV вѣка. Неутомимый ученый Н. П. Лихачевъ обогащаетъ литературу о русскомъ искусствѣ далекаго прошлаго изо дня въ день. Издаваемое теперь лицевое житіе въ фототипіяхъ и краскахъ является образцомъ древне-русской миниатюрной живописи. Въ текстѣ, авторъ ярко характеризуетъ состояніе Россіи и русскихъ художниковъ съ половины XIII столѣтія до XVII. Волны вліяній съ востока и запада претворяются, во второй половинѣ XVI вѣка, въ опредѣленный Московскій типъ. Однимъ изъ важнѣйшихъ житій, гдѣ самобытныя, русскія черты играютъ значительную роль, а греческіе образцы забываются, отходя въ область преданій,—житіе Бориса и Глѣба. Издано житіе по рукописи, принадлежащей автору. Приложенныя таблицы въ краскахъ, особенно 13-я, по своимъ простымъ, наивнымъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, благороднымъ тонамъ даютъ великолѣпный матеріалъ.

С. М.

Десять лѣтъ совиранія. Каталогъ коллекціи гравюръ Н. Д. Чечулина, съ очеркомъ исторіи гравированія и съ 35 снимками. СПб. 1908 года. Передъ нами хорошо изданный отдѣльный оттискъ изъ Записокъ Имп. Русскаго Археологическаго Об-ва по классическому отдѣленію (томъ еще не вышедшій въ свѣтъ). На первыхъ же страницахъ своего каталога Н. Д. Чечулинъ, какъ бы чувствуя необоснованность публикованія своего чисто дилетантскаго собранія въ трудахъ ученаго общества, указываетъ и причину этого явленія: «составленъ этотъ каталогъ, главнымъ образомъ, по настояніямъ Сергѣя Александровича Жебелева, который убѣдилъ меня, что появленіе подобной работы интересно и полезно». Собственная инициатива автора, такимъ образомъ, смягчается. Что же вызываетъ Н. Д. Чечулина на такую исповѣдь? Пусть отвѣтитъ онъ самъ: «Что касается плана моей коллекціи, ея содержимаго, то я долженъ сказать, что не ставилъ себѣ цѣлью собирать нанвозможно полно, ни опредѣленные сюжеты, ни произведенія какой либо эпохи, какой либо школы или отдѣльнаго мастера. Я пріобрѣталъ прежде всего то, что мнѣ нравилось»... И передъ нами 35 таблицъ того, что нравилось г. Н. Д. Чечулину. Краткій историческій очеркъ развитія гравюры, сопровождающій каталогъ, — трудъ въ достаточной мѣрѣ заимствованный изъ общезвѣстныхъ источниковъ (Le Blanc, Bartsch, Ровинскаго и др.), и едва ли можетъ представлять столь выдающійся интересъ для науки, чтобы печатать его въ трудахъ ученаго учрежденія. Къ каталогу кромѣ того не приложены ни оглавленіе, ни указатель, безъ которыхъ пользованіе имъ затруднительно.

Сказаніе о Мамаевомъ побоищѣ. Съ предисловіемъ С. К. Шамбинаго. 1907 г. Изданіе Общества Любителей Древней Письменности. Изданы лицевые списки извѣстныхъ сказаній, воспѣвающихъ славную битву съ татарами (1380 г.). Позднѣе сравнительно (XVII-й вѣкъ),

они тѣмъ не менѣе содержатъ массу любопытныхъ миниатюръ, дающихъ матеріалъ для характеристики художниковъ XVII вѣка, а также русскаго быта. Иллюстраціи въ количествѣ болѣе 70 таблицъ составляютъ главную часть труда.

«Русская Старина». Февраль 1908 г. «Путивль» окончаніе А. Дунина. Любопытное указаніе на богатую бібліотеку старыхъ изданій, переданную городу Путивлю однимъ богатымъ любителемъ—собирателемъ. Въ общемъ же статья носитъ отмѣченный уже нами поверхностный характеръ.

Н. М.

«The Connoisseur». 1908, January. «Russian Porcelain», by Lucy Cazalet.

При почти полномъ замалчиваніи русскаго искусства заграничной журналистикой, — замалчиваніи, лишь изрѣдка прерываемомъ статьями нашего сотрудника Denis Roche въ «Gazette des Beaux-Arts», — особенно интересно вѣрное и довольно подробное описаніе русскаго фарфора въ англійскомъ журналѣ «The Connoisseur». На нѣсколькихъ страницахъ авторъ даетъ параллельный историческій очеркъ Императорскаго и частныхъ заводовъ, сообщаетъ свѣдѣнія о типичныхъ ихъ издѣліяхъ и приводитъ клейма и марки. Небольшія иллюстраціи подобраны удачно, но совершенно оставляютъ въ сторонѣ производство чисто-декоративныхъ крупныхъ предметовъ и характерные образцы Николаевской эпохи. Источникомъ для иллюстраціи послужила коллекція г-жи Sackville-Vest въ Лондонѣ.

П. В.



НОВЫЯ КНИГИ ЗА ГРАНИЦЕЮ:

- Paul Durrieu: Les antiquités Judaïques et le Peintre Jean Foucquet.
Paris. Plon, Nourrit.—In folio. 25 гелиогр., 2 фотот.—Ц. 60 фр.
- E. Rodocanachi: La Femme italienne à l'époque de la Renaissance.
Paris. Hachette.—In 4-о. Илл.
- Emile Bourgeois: Le Biscuit de Sèvres au XVIII-е siècle.
Paris. Goupil.—In 4-о. 2 т., 100 илл.—Ц. 600 фр. по подпискѣ.
- Emile Gebhardt: Michel-Ange Buonarroti et son époque.
Paris. Goupil.—In 4-о. 1 т., 60 илл.—Ц. 500 фр. по подпискѣ.
- Victor Golubew: Die Skizzenbücher Jacopo Bellinis.
Brüssel. G. van Oest.—In 4-о. 2 т. 300 илл.—Ц. 75 марокъ по подпискѣ.
- Ausstellung Aelterer Englischer Kunst. 1908.
Berlin. Photographische Gesellschaft.—In 4-о. 80 фотографюръ. Ц. 210 марокъ (420 м. роск. изд.).
- M. Schuette: Der Schwabische Schnitzaltar.
Strassburg. Heitz.—82 илл.—Ц. 25 марокъ.
- Mrs. B. Wyllie: Sheffield Plate.
London. George Newnes.—Илл.—Ц. 7 ш. 6 п.
- Herbert H. Horne: Sandro Botticelli.
London. George Bell.—In f-о. Илл. фотогр.—Ц. 10 ф. 10 ш.
- Adolfo Venturi: La Basilica di Assisi.
Roma. «L'Arte».—In 16-о. Илл. 200 стр.—Ц. 5 фр.
- P. d'Achiardi: Sebastiano del Piombo, con prefazione di A. Venturi.
Roma. «L'Arte».—In 8-о. Илл. 360 стр.—Ц. 15 фр.
- N. Sjöberg: Svenska Porträtt i offentliga Samlingar.
Stockholm. Hasse W. Tällberg.





МЕЛКІЯ ЗАМѢТКИ

Винцентъ Францевичъ Бренна.

Что говоритъ имя Бренна не только публикѣ, но даже специалистамъ по исторіи искусства? Такъ же мало, какъ и другія имена русскихъ и иностранныхъ зодчихъ, создавшихъ прекрасныя постройки въ Петербургѣ и Москвѣ, украсившихъ чудесными памятниками архитектуры дворянскія помѣстья русскихъ баръ прошлыхъ столѣтій.

Заѣзжій иностранецъ, всю свою жизнь посвятившій Россіи, вычеркнутъ изъ исторіи иностранныхъ создателей прекраснаго, позабытъ своимъ неблагодарнымъ вторымъ отечествомъ. Примѣръ къ сожалѣнію не рѣдкій. Трезини, де ла Моттъ, гениальный Растрелли — сынъ, Ринальди, Камеронъ, Гваренги, Бове, загадочный Руска и много, много другихъ отличныхъ художниковъ подверглись той же участи. Они если и не совсѣмъ забыты, то изучены еще такъ мало и односторонне, что являются таинственными загадками въ исторіи иностранныхъ насадителей искусства въ Россіи. Вотъ отчего до сихъ поръ ничего не было извѣстно о жизни Бренна и о томъ, что онъ создалъ.

Даже Михайловскій Замокъ—единственная постройка, которая приписывалась Бренна,—сталъ за послѣднее время предметомъ споровъ и недоразумѣній. Многіе считали его за произведеніе Баженова—русскаго художника, которому хотѣлось бы приписать лавры иностранца. Документы, найденные мною въ Архивѣ Министерства Императорскаго Двора, позволяютъ пролить нѣкоторый свѣтъ на жизнь Бренна.

Въ 1780 году Цесаревна Марія Ѳеодоровна приглашаетъ для пріѣзда въ Россію двухъ иностранныхъ художниковъ. Одинъ изъ нихъ—французъ

Генрихъ Вуаль-младшій, неоднократно писавшій Павла Перваго и его супругу, другой—италианецъ ¹⁾ Винцентъ Бренна, строитель величаваго и загадочно-прекраснаго дворца сумасшедшаго Императора. «*Sa Majesté Impériale me fit l'honneur de m'appeler à St.-Petersbourg pour entrer à Son Service en qualité de Peintre et architecte; j'amenai avec moi mon jeune élève François Labensky, qui maintenant est à l'Ermitage. Je fus présenté à Sa Majesté l'Empereur Paul Premier alors Grand Duc et agréé à Son service*». Такъ рассказываетъ самъ Бренна о своемъ прїѣздѣ въ Петербургъ ²⁾. Бренна, какъ видно, прїѣхалъ не одинъ; съ нимъ былъ Францъ Лабенскій—будущій составитель перваго напечатаннаго иллюстрированнаго описанія картинъ Императорскаго Эрмитажа. Каковы были первыя постройки Бренна въ Петербургѣ — сказать трудно. Вѣроятно только то, что въ началѣ своего пребыванія въ Россіи Бренна не игралъ выдающейся роли при Дворѣ и не создалъ крупныхъ сооружений. Въ 1785 году мы видимъ его только въ качествѣ одного изъ помощниковъ строителя Павловскаго дворца ³⁾. Черезъ одиннадцать лѣтъ, при восшествіи на престолъ Императора Павла I, Бренна пожалованъ первымъ архитекторомъ Двора ⁴⁾ и ему поручена постройка Дворца, въ которомъ черезъ пять лѣтъ суждено разыгратъ страшную драмѣ. Мы не удалось найти плана Михайловскаго Замка, подписаннаго самимъ Бренна, но всѣ современники единогласно признаютъ его авторство, что отчасти подтверждаетъ слѣдующее Высочайшее Повелѣніе Императора Павла ⁵⁾:

«Господинъ гофмаршалъ графъ Тизенгаузенъ! По причинѣ предстоящаго отсутствія Вашего въ Москву повелѣваемъ строеніе Михайловскаго Нашего дворца поручить непосредственно Нашему архитектору Надворному Совѣтнику Бренне, снабдя его всѣми способами къ безостановочному и усиленному произведенію того строенія.

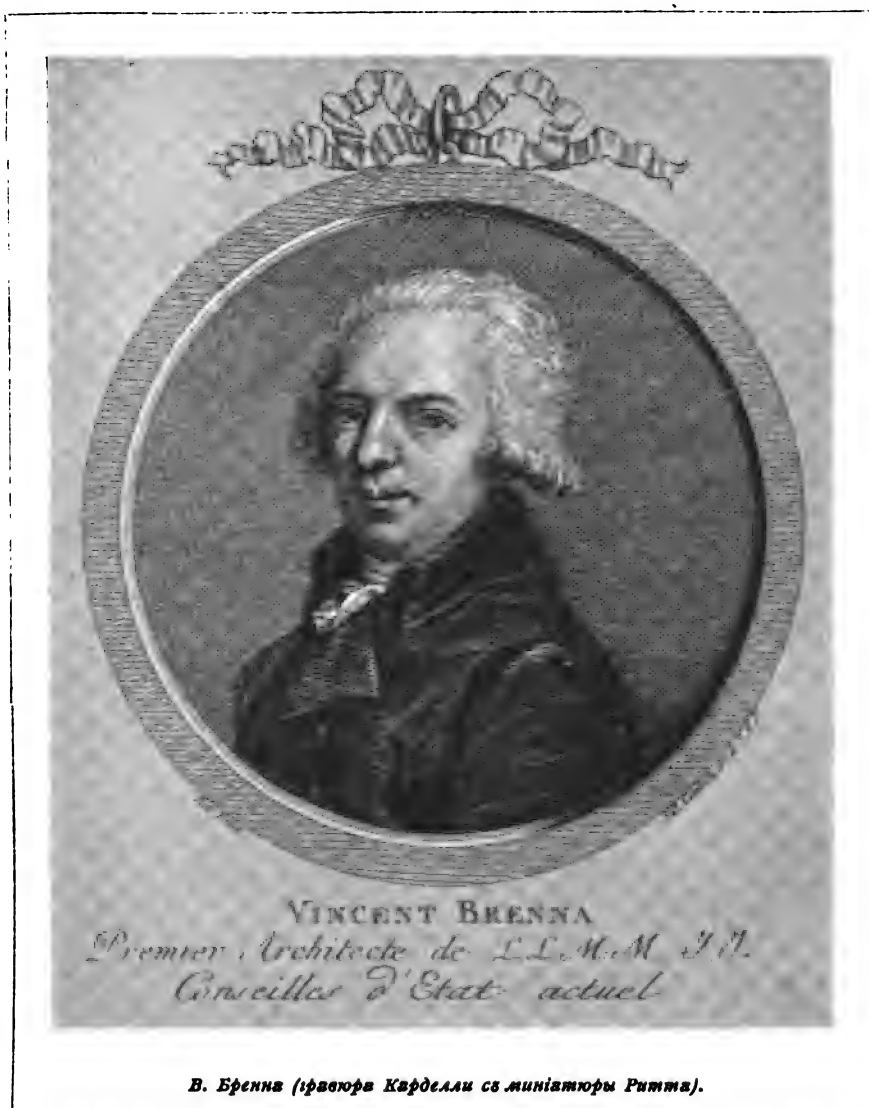
Пребываемъ Вамъ благосклонный Павелъ.

Данъ въ городѣ Павловскѣ

Марта 4-го дня 1797 года».

Впрочемъ это повелѣніе Павла было только официальнымъ подтвержденіемъ правъ Бренна, такъ какъ еще до того всѣ дѣла находились въ его рукахъ и имъ подписывались. Третье доказательство авторства Бренна въ постройкѣ Михайловскаго Замка—аллегорическій плафонъ Меттенлейтера въ одномъ изъ залъ Замка. Среди затѣливой архитектуры изображенъ Бренна, окруженный рабочими и фигурами боговъ и богинь. Красивый плафонъ этотъ до сихъ поръ украшаетъ одну изъ залъ бывшаго Михайловскаго, а нынѣ Инженернаго Замка. Участіе другихъ строителей ограничивается только ролью помощниковъ главнаго архитектора и не можетъ быть и рѣчи о вліяніи Баженова на творческій замыселъ Бренна. Указъ Павла I управляющему Кабинетомъ В. С. Попову выясняетъ участіе Баженова въ постройкѣ ⁶⁾:

«Василій Степановичъ! По представленной смѣтѣ изчисляющей на постройку замка Михайловскаго дворца сумму семьсотъ девяносто одну тысячу двѣсти рублей, назначаю Я половину изъ Кабинета, другую же изъ казначейства, а вамъ повелѣваю употребить всѣ возможные способы



чтобъ помнятый замокъ въ теченіе будущаго 1797 года могъ быть въ чернѣ отдѣланъ. При семъ строеніи можете употребить коллежскаго совѣтника Никифора Пушкина и архитектора Егора Соколова съ надлежащимъ числомъ помощниковъ каменныхъ мастеровъ, дѣйствительный же совѣтникъ Баженовъ долженъ имѣть наблюденіе, чтобъ строеніе производимо было съ точностью по данному ему плану.

Павелъ.

Ноября 28 дня 1796 г.
въ СПБ.-урѣ.

Но кромѣ Баженова и Соколова при постройкѣ Дворца находились «для разныхъ препорученій» Гваренги и Росси—послѣдній ученикъ и воспитанникъ Бренна?).

Параллельно съ постройкой Дворца талантливый строитель его работаетъ и по другимъ порученіямъ Императора и его приближенныхъ.

Онъ слѣдить за постройкой Ринальдѣвской Исаакѣвской церкви въ 1797—1801 годахъ ⁸⁾.

Въ маѣ 1797 г. Бренна работаетъ по многимъ постройкамъ въ Павловскѣ, но мнѣ неизвѣстно, сохранились ли до сихъ поръ построенные имъ дома.

Фаворитка Императора княгиня Гагарина и бывший брадобрей, а теперь государственный дѣлатель, графъ Кутайсовъ заказываютъ ему: первую постройку, а второй — передѣлку своихъ домовъ. Домъ графа Кутайсова, прежде составлявшій собственность князя Михаила Голицына, находился въ Павловскѣ на Церковной площади и по видимому работы Бренна по его перестройкѣ не имѣли значенія въ смыслѣ переработки архитектурныхъ формъ ⁹⁾. Черезъ годъ Бренна заканчиваетъ малоинтересный деревянный дворецъ въ Павловскѣ для великаго князя Константина ¹⁰⁾ и въ этомъ же году сооружаетъ прекрасный обелискъ въ честь побѣдъ героя Задунайскаго. Это отлично-задуманное и исполненное декоративное сооруженіе, нынѣ находящееся въ Румянцевскомъ скверѣ у Академіи Художествъ, первоначально украшало собою Марсово поле ¹¹⁾. Въ этомъ же году начинается постройка двухъ павильоновъ, прилежащихъ къ Михайловскому замку, павильоновъ задуманныхъ и построенныхъ самимъ Бренна ¹²⁾. Въ 1801 году Бренна оканчиваетъ постройку Малаго театра, находившагося на мѣстѣ нынѣшняго Александринскаго и разрушеннаго для возведенія прекрасной постройки Россіи ¹³⁾.

Многія другія менѣе значительныя работы поручаются Бренна. Меблировка Зимняго и Таврическаго дворцовъ, Эрмитажнаго театра и дворца Каменноостровскаго исполняются подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Бренна ¹⁴⁾. Онъ состоитъ и «комиссаромъ» на мраморныхъ каменоломняхъ Выборгской губерніи ¹⁵⁾, завѣдуетъ уборкой комнатъ великаго князя Константина ¹⁶⁾ и въ 1799 г. участвуетъ въ декоративномъ убранствѣ Гатчинскаго дворца ¹⁷⁾.

Сегодня онъ ѣдетъ въ Павловскъ, завтра—въ Гатчину, потомъ въ Выборгъ, разъѣзжая на перекладныхъ такъ много, что представленный имъ счетъ ¹⁸⁾ «за извозчиковъ» достигаетъ почти трехъ тысячъ!

Такъ неутомимо работаетъ онъ. Проживъ девятнадцать лѣтъ въ Россіи, Бренна все же остается чуждымъ ей, стремится на родину, совсѣмъ не знаетъ русскаго языка и всѣ свои письма пишетъ по французски. Даже всѣ матеріалы для своихъ строеній онъ выписываетъ изъ за границы, такъ что Императоръ принужденъ написать ему: «Воля моя есть, чтобъ выписка иностраннаго ограничена была тѣми единственными вещами, коихъ на здѣшнихъ фабрикахъ достать невозможно» ¹⁹⁾.

Въ 1801 году, послѣ развязки трагедіи, разыгравшейся въ Михайловскомъ Замкѣ, Бренна со вступленіемъ на престолъ сына убитаго Императора проситъ объ отставкѣ и получаетъ ее ²⁰⁾. Онъ живетъ въ Дрезденѣ и современники его говорятъ о немъ въ своихъ письмахъ ²¹⁾.

Годъ его смерти точно неизвѣстенъ, но всего вѣроятнѣе, что онъ умеръ въ 1819 году, такъ какъ вдова его подаетъ въ началѣ слѣдующаго года прошеніе о пособіи черезъ русскаго посланника въ Дрезденѣ ²²⁾.

«A forces des dépenses de la dernière guerre et des pertes en Italie», пишетъ она: «nous avons eu le malheur de perdre notre fortune».

Однако графъ Нессельроде не удовлетворяетъ ея просьбы. «Вдова Бренова», доноситъ онъ: «сохранила собственность нарочитаго имущества, оставленнаго послѣ мужа ея и должна имѣть капиталы».

Вотъ все немногое, что миѣ удалось узнать о жизни Бренна и о его постройкахъ въ Россіи. Дѣятельность его какъ живописца, о которомъ упоминается въ его первомъ письмѣ, еще болѣе невыяснена.

О наружности Бренна кромѣ идеализованнаго портрета его на картинѣ Меттенлейтера говоритъ намъ гравюра Карделли, исполненная съ оригинала Ритта, слѣдовательно изображающая архитектора еще въ восемнадцатомъ столѣтіи.

Баронъ Н. Врангель.



МАТЕРІАЛЫ:

- ¹⁾ Reimers «L'Académie Impériale des Beaux Arts en 1807», page 150.
- ²⁾ Московскій Архивъ М-ва Императорскаго Двора, Опись 370, дѣло 68 л. 7—9.
- ³⁾ «Художественныя Сокровища Россіи» 1903 годъ, №№ 9—12 стр. 390, 392.
- ⁴⁾ Московскій Архивъ Министерства Имп. Двора, Опись 370, д. 68 л. 7—9.
- ⁵⁾ Архивъ М-ва Имп. Двора, Опись 36/1629, дѣло 98 листъ 183.
- ⁶⁾ Московскій Архивъ Министерства Имп. Двора, Опись № 447, дѣло № 855 л. 1.
- ⁷⁾ Тамъ же, Опись 370, дѣло 68 л. 7—9.
- ⁸⁾ Архивъ Министерства Имп. Двора, Опись 36/1629, дѣло 98 л. 186. Московскій Архивъ, Опись 1079, дѣло 34 л. 1.
- ⁹⁾ Московскій Архивъ М-ва Имп. Двора 1800 года, Опись 451, дѣло 28116.
- ¹⁰⁾ Тамъ же, Опись 512, дѣло 2800, 1798 года.
- ¹¹⁾ Архивъ Министерства Имп. Двора, Опись 36/1629, дѣло 98 л. 221.
- ¹²⁾ Тамъ же, л. 222.
- ¹³⁾ Пыляевъ «Старый Петербургъ», стр. 138.
- ¹⁴⁾ Московскій Архивъ Министерства Имп. Двора 1797 г., Опись 512, дѣло 2790.
- ¹⁵⁾ Тоже 1798 г. Опись 367, дѣло 110.
- ¹⁶⁾ Тоже 1798 г. Опись 451, дѣло 2792.
- ¹⁷⁾ Тоже 1799 г. Опись 512, дѣло 2801.
- ¹⁸⁾ Тамъ же, дѣло 2790.
- ¹⁹⁾ Архивъ Министерства Имп. Двора, Опись 36/1629, дѣло 201 л. 223.
- ²⁰⁾ Тоже, Опись 370, дѣло 68 л. 7—9.
- ²¹⁾ См. бумаги Оленина въ рукописномъ отдѣленіи Имп. Публ. библіотеки.
- ²²⁾ Московскій Архивъ Министерства Имп. Двора, Опись 1142, дѣло 436.



КЪ БІОГРАФІИ ИВ. ВИШНЯКОВА.

Въ замѣткѣ бар. Н. Врангеля (см. «Старые Годы», декабрь 1907 г.) по поводу прибрѣтенныхъ только что Музеемъ Императора Александра III портретовъ, принадлежащихъ кисти Ив. Вишнякова, приведены интересныя біографическія данныя объ этомъ художникѣ. Имѣющійся у насъ подъ руками документъ позволяетъ дать еще нѣсколько дополнительныхъ штриховъ къ біографіи этого малозвѣстнаго мастера.

Вишняковъ очевидно является ученикомъ небезызвѣстнаго Люд. Каравака, жившаго въ Россіи въ первой половинѣ XVIII в. Вишняковъ былъ посланъ въ самомъ началѣ 30-хъ годовъ XVIII в. «въ помощь къ живописцу Караваку» въ качествѣ уже «гезеля» канцеляріи отъ строеній. Нѣсколько лѣтъ пребыванія подъ эгидой Каравака очевидно настолько подвинули впередъ Вишнякова въ живописномъ искусствѣ, что въ 1739 году «по достоинству» своего учителя Каравака и «живописнаго дѣла мастера Тарсіа» онъ назначается «въ команду канцеляріи отъ строеній мастеромъ» и является тамъ по занятому имъ положенію преемникомъ знаменитаго Петровскаго художника Андрея Матѣева, хотя и не непосредственнымъ: въ промежуткѣ, — хотя очнь недолгомъ, — это мѣсто занималъ Мих. Захаровъ. Съ этого времени Вишняковъ, видимо, начинаетъ работать самостоятельно, и у него появляются ученики; однако, все таки Вишнякову приходилось и далѣе перѣдко работать «обще съ Каравакомъ».

Такимъ образомъ едва ли можно сомнѣваться, что передъ нами — ученикъ Каравака, имъ образованный художникъ и, видимо, тѣмъ же Каравакомъ выведенный на торную дорожку художественной дѣятельности. Въ 1742 и 1743 годахъ Вишняковъ работаетъ, — то въ Москвѣ, то въ Петербургѣ, — картины для триумфальныхъ воротъ; а въ 1744 году «велѣно ему Вишнякову писать въ ту Сенатскую контору портретъ Ея Императорскаго Величества, что онъ и исправляетъ». Въ то же приблизительно время онъ усиленно помогаетъ Караваку выполнить заказанные этому послѣднему портреты Анны Іоанновны для нашихъ резидентовъ за границею.

В. И. В.



I. На европейскомъ картинномъ рынкѣ все чаще и чаще стали появляться картины, столь искусно поддѣланныя подъ старину, что даже опытѣйшіе знатоки становятся передъ ними въ тупикъ.

Поддѣлка картинъ—дѣло не новое. Въ XVI и XVII вѣкахъ уже извѣстны художники, усвоившіе себѣ манеру того или другого изъ великихъ мастеровъ, а иногда и нѣсколькихъ сразу, и благополучно продававшіе подъ чужою фирмою нетребовательнымъ любителямъ свои произведенія. Въ этомъ отношеніи, между прочими, печальною извѣстностью пользовался Лука Джордано (1632—1705), о которомъ его біографъ, французъ-писатель середины XVIII вѣка, свидѣтельствуетъ:

...«Jordene prit de vieilles toiles, qu'il peignit dans le goût du Titien, du Bassan et du Tintoret, et les envoya vendre à ce curieux, par son père comme originales, et en reçut un gros prix»...

Въ XVIII вѣкѣ своими поддѣлками былъ извѣстенъ нѣмецкій художникъ Хр. В. Дитрихъ (1712—1774). Голландецъ Johann von de Breda (1683—1750) поддѣлывалъ Брейгеля Бархатнаго и Вувермана. Многочисленныя изображенія головы Христа въ терновомъ вѣнкѣ, снабженныя монограммою Дюрера, писаны неизвѣстнымъ фальсификаторомъ XVIII вѣка, кисти котораго, по всей вѣроятности, слѣдуетъ приписать картину, подъ Дюрера, появившуюся впервые на аукціонѣ въ Амстердамѣ въ 1708 году и надѣлавшую много шума.

Дюреру кажется, болѣе чѣмъ кому либо изъ художниковъ, везло по части копистовъ и просто поддѣлывателей, въ качествѣ каковыхъ могутъ быть названы: Jobst Harrich, Jeremias Günther, J. G. Fischer, J. Chr. Rupprecht и G. Gurtner.

Къ болѣе позднему времени относятся поддѣлки Rührich'a, умершаго въ 1818 году. Двойной портретъ его работы, изображающій по поясу сидящаго мальчика и стоящую около молодую дѣвушку въ причудливомъ головномъ уборѣ, повторенный имъ болѣе 14-ти разъ, долго считался произведеніемъ кисти Кранаха и, подъ этимъ великимъ именемъ, получилъ доступъ въ очень хорошія галереи: Шпена въ Мюнхенѣ, Майницкую городскую, Брера въ Миланѣ и другія. Теперь столь же хорошо извѣстны поддѣлки Ганса Гофмана въ стилѣ Дюрера, между тѣмъ, какъ еще въ 1893 году изображеніе Христа его работы, находящееся въ Утрехтѣ, считалось оригинальнымъ произведеніемъ великаго мастера.

А. Houbraken въ своемъ капитальномъ трудѣ (1718 г.) сообщаетъ, что въ его время, подъ громкими именами италіанскихъ художниковъ, на аукціонахъ въ Голландіи часто появлялись картины весьма сомнительнаго происхожденія. Однажды J. de Moucheron, пишетъ онъ, продалъ собственноручную копію съ Poussin'a почтмейстеру г. Цволле за оригиналъ.

Поддѣлкою картинъ особенно усердно стали заниматься въ концѣ XIX вѣка, когда этого рода искусство, въ силу затрудненныхъ условій сбыта, преобразуется въ отрасль промышленности. Въ роли капиталистовъ-предпринимателей являлись торговцы картинами, нанимающіе хорошо владѣющихъ кистью, способныхъ художниковъ. Ими поддѣлывается все, на что есть спросъ и мода. Болѣе смѣлые и увѣренные въ себѣ художники пишутъ въ желаемомъ вкусѣ съ натуры, робкіе—копируютъ гравюры или же картины старыхъ мастеровъ, выбирая, конечно, менѣе извѣстныхъ, измѣняя и комбинируя детали и части по своему. Подобныя мастерскія были обнаружены въ Антверпенѣ, Брюсселѣ и Мюнхенѣ. Въ Брюсселѣ живетъ художникъ, усвоившій себѣ въ совершенствѣ манеру Гольбейна младшаго. Онъ пишетъ бородатыхъ лица въ костюмахъ начала XVI вѣка, окружая ихъ обстановкой, характерной для этого мастера.

Изъ боязни судебного преслѣдованія картины этого рода въ мастерскихъ обыкновенно не снабжаются подписью или монограммой поддѣлываемаго мастера. Впрочемъ, отсутствіе монограммы, при ясно выраженномъ характерѣ картины, не безвыгодно еще и въ другомъ отношеніи: психологическомъ. Покупателю—коллекционеру предоставляется самому опредѣлить мастера и радоваться сдѣланному открытію.

Отъ одного берлинскаго антиквара намъ пришлось слышать, что на подобномъ «Дюрерѣ», долго висѣвшемъ у него въ магазинѣ, и считавшемся оригинальнымъ, однажды ему удалось открыть, едва замѣтную въ лупу, полную подпись поддѣлывателя. Самолюбивый задоръ ли это мастера своего дѣла или же средство самозащиты—трудно рѣшить.

Кромѣ общаго характера живописи поддѣлываемаго художника, фальсификатору надо позаботиться о признакахъ, придающихъ картинѣ старинный видъ. Кромѣ мастера надо поддѣлать еще и время, положившее свою печать на его произведеніе. Новѣйшія поддѣлки въ этомъ отношеніи отличаются большимъ совершенствомъ. Вотъ какъ это достигается:

Основаніемъ для живописи выбираютъ обыкновенно дѣйствительно старые матеріалы, доску или холстъ, достать которые не составляетъ большого труда. Врядъ ли въ настоящее время станетъ кто либо поддѣлывать червоточины въ деревѣ доски, протрѣливая ее мелкой дробью, какъ о томъ писалъ Köster въ 1830 году. Такого вида поддѣлку не трудно было бы отличить. Если взята доска отъ старой картины, то на ней оставляютъ и старую грунтовку; если же доска безъ грунта, то ее грунтуютъ заново, стараясь, затѣмъ, скрыть по краямъ картины признаки новой работы.

Существуетъ нѣсколько способовъ покрывать картину сѣтью искусственныхъ трещинокъ (craquelures), но нѣтъ ни одного, который бы далъ тѣ же результаты, которые получаютъ послѣ продолжительнаго и постепеннаго измѣненія картины, такъ какъ естественная сѣть трещинокъ образуется, какъ совершенно вѣрно замѣтилъ Фриммель, по строго опредѣленнымъ законамъ.

Чтобы образовать щели въ слоѣ краски, картину подвергаютъ рѣзкимъ переизмѣненіямъ температуры, поливая ее при этомъ водою. По дру-

тому способу ее покрываютъ лакомъ пока картина еще не вполне высохла или же пишутъ ее на не вполне окрѣпшемъ подмалевокѣ изъ сохнущаго масла съ большою примѣсью сиккатива (сушки). Чаще же всего трещинки поддѣлываютъ отъ руки острою иглой, втирая затѣмъ въ царапины темную краску. Встрѣчаются поддѣлки трещинокъ, сдѣланныя прямо кистью.

Весьма недавно фальсификаторами изобрѣтенъ остроумный способъ, дающій поразительные результаты. Онъ состоитъ въ слѣдующемъ:

Картину пишутъ сначала на листѣ бумаги, болѣе толстой или тонкой, въ зависимости отъ характера трещинокъ, которыя желательно получить. Законченную вполне и высохшую живопись свертываютъ, затѣмъ въ трубку, ломаютъ и мнутъ, послѣ чего ее переводятъ на старую доску или полотно, совершенно удаляя, во время этой операціи, первоначальное основаніе—бумагу. Окончательный туалетъ поддѣльной картины состоитъ въ томъ, что ее мѣстами смываютъ, портятъ и реставрируютъ. Остается снабдить ее галерейнымъ номеромъ, оттискомъ гербовой печати или инициаломъ на изнанкѣ и товаръ готовъ для продажи. Остается лишь сбыть ее, что не такъ легко.

«Надо удивляться», пишетъ Фриммель: «той ловкости, съ которой подыскиваются все новые способы, чтобы скрыть слѣды происхожденія поддѣльных картинъ и выдать эти произведенія за остатки галереи, существовавшей гдѣ то далеко отъ мѣста продажи, лучше всего въ Россіи».

Въ прошломъ году намъ пришлось наблюдать два случая, показывающихъ, насколько совершенны поддѣлки и насколько иногда бываетъ трудно разрѣшить вопросъ о подлинности картины. Въ одномъ изъ нихъ суду знатоковъ была представлена итальянская картина XV вѣка,—въ другомъ картина нѣмецкой школы начала XVI вѣка. Въ обоихъ случаяхъ разные лица, общепризнанная авторитетность которыхъ не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, высказали діаметрально-противоположныя, взаимно исключающія сужденія. Дѣйствительно ли упомянутыя картины подлинники или же поддѣлки новѣйшаго времени—такъ и осталось невыясненнымъ, благодаря полному отсутствію объективныхъ данныхъ. Подобные случаи бываютъ нерѣдко.

Въ борьбѣ экспертизы съ фальсификаціей насталъ моментъ, когда послѣдняя взяла перевѣсъ. Для успѣшности дальнѣйшей борьбы экспертизѣ необходимо новое оружіе, новые болѣе точные методы изслѣдованія художественныхъ объектовъ.

Вас. Щавинскій.





ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ

ВОПРОСЫ: По газетнымъ извѣстіямъ, предпринимается перестройка лицевыхъ флигелей дома Католической церкви на Невскомъ. Неужели будутъ возведены претенціозныя безобразныя громады вродѣ дома Зингера или Елисеѣва, и стильная, чудная постройка де ла Мота будетъ окружена фантазіями «модернъ»? Неужели не обратятся къ серьезнымъ архитекторамъ-художникамъ, которые могли бы потребности дня сочетать съ единствомъ стиля и не оскорблять основу постройки—церковь—сосѣдствомъ безвкусныхъ, современныхъ кошмаровъ?

Архитекторъ-любитель.

ОТВѢТЫ: В. М. Дерюгину.—Дошедшіе до Васъ слухи совершенно неосновательны. Редакція не собиралась и не собирается выпускать новое изданіе 1907 года, такъ какъ для осуществленія подобной мысли необходимо было бы такое число желающихъ, какого достигнуть намъ не представляется вѣроятнымъ.

Г-ну В. Катеневу.—Редакція Вамъ очень признательна за внимательное и любезное отношеніе къ «Старымъ Годамъ». Въ самомъ дѣлѣ, на стр. 96 допущена опечатка: вмѣсто «Байонскій коверъ» слѣдуетъ читать «Байскій коверъ».

Г-ну М. А. Суковкину.—Свѣдѣнія Ваши совершенно вѣрны. Дѣйствительно, Редакція организуетъ осенью текущаго года выставку картинъ старинныхъ мастеровъ, — но невыясненность нѣкоторыхъ вопросовъ еще не позволяетъ Редакціи выступить съ обращеніемъ къ подписчикамъ.

Г-жѣ М. С.-ъ.—Отдѣлъ «Книги, поступившія въ Редакцію» не открывается нами исключительно вслѣдствіе незначительной присылки таковыхъ.



Редакторъ-Издатель П. П. Вейнеръ.

СТАРЫЕ

ГОДЫ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

ЕЖЕМЕСЯЧНИКЪ

*для любителей
искусства и старины*

НА 1908 ГОДЪ.

Во второмъ году изданія «Старые Годы» будутъ выходить, слѣдую той же программѣ и въ томъ же объемѣ, при участіи слѣдующихъ сотрудниковъ:

Александръ Н. Бенуа, О. Г. Беренштамъ, Wilhelm Bode (Берлинъ), J. de Bosschère (Антверпенъ), П. П. Вейнеръ, Adolfo Venturi (Римъ), L. Venturi (Римъ), В. И. Виретенинковъ, В. А. Вирецагинъ, бар. Н. Н. Врангель, Fiegers Gevaert (Брюссель), Max Geisberg (Дрезденъ), J. v. d. Gheyn (Брюссель), В. В. Голубевъ, Adolf Gottschewsky (Флоренція), Georg Gronau (Флоренція), Jean Guiffrey (Парижъ), Игорь Э. Граваръ, Loÿs Delteil (Парижъ), Léon Deshairs (Парижъ), С. П. Дягилевъ, G. Geffroy (Парижъ), А. А. Карвоньеръ, R. Kerschlin (Парижъ), Н. П. Кондаковъ, Е. Ф. Коршъ, В. Я. Курбатовъ, Э. Э. Ленцъ, Н. П. Лихачевъ, Н. М. Макаренко, СЕРГѢЙ МАКОВСКИЙ, Pierre Marcel (Парижъ), L. de Maeterlinck (Гентъ), Richard Muther (Бреславль), А. А. Неустроевъ, А. В. Орышниковъ, R. Petrucci (Брюссель), R. P. Pirling, Pol de Mont (Антверпенъ), Н. К. Рерихъ, Н. И. Романовъ, А. А. Ростиславовъ, Denis Roche (Парижъ), П. П. Семеновъ-Тяньшаньскій, П. К. Симони, Н. В. Соловьевъ, А. И. Сомовъ, А. А. Спицынъ, Н. Г. Тарасовъ, С. Н. Тройницкій, А. А. Трубниковъ, В. К. Трутовскій, А. И. Успенскій, бар. А. Е. Фелькерзамъ, Max Friedländer (Берлинъ), Pascal Forthuny (Парижъ), С. С. Шайкевичъ, Джемсъ А. Шмидтъ, И. А. Фоминъ, П. Д. Эттингеръ, Н. Н. Яковлевъ, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Въ видѣ приложения годовые подписчики получаютъ первую часть составленнаго барономъ Н. Н. Врангелемъ каталога Музея Императорской Академіи Художествъ.

ЦѢНА 6 РУБЛЕЙ ВЪ ГОДЪ, СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ—6 РУБ. 60 КОП. За границу—20 франковъ. Въ розничной продажѣ цѣна номера—1 рубль. Разсрочка допускается слѣдующая: при подпискѣ—3 руб. 60 коп. и къ 15 мая—3 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ конторѣ редакціи (Соляной пер., 7) и въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа, Мелье, «Новаго Времени», Клочкова и Митюрникова; въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ Вольфа, «Новаго Времени», Тихомирова и Шибанова.

Соотвѣтственно почтовымъ правиламъ заявленія о неполученіи номера принимаются въ редакціи въ теченіи 3-хъ недѣль со дня выхода номера.

Отъ 1907 года въ Редакціи осталось лишь ограниченное количество экземпляровъ лѣтняго выпуска (№ 7—9), которые можно получать по ПЯТИ РУБЛЕЙ.

Редакціонный Комитетъ: В. А. Верецагинъ, баронъ Н. Н. Врангель, I. I. Леманъ, С. К. Маковскій, С. Н. Тройницкій и А. А. Трубниковъ.

Редакторъ-Издатель П. П. Вейнеръ.

L'ARTE

DI

ADOLFO VENTURI

RIVISTA BIMESTRALE DI STORIA DELL'ARTE MEDIOEVALE
E MODERNA E D'ARTE DECORATIVA

DIREZIONE — REDAZIONE — AMMINISTRAZIONE

Vicolo Savelli, 48, ROMA.

Clichés della Ditta Danesi, via Bagni, 36 - Tipografia dell'Unione Cooperativa
Editrice, via Federico Cesi, 45.

PREZZO D'ABBONAMENTO ANNUO

Per l'Italia L. 30 | Per i paesi dell'Unione postale : L. 36
Un fascicolo separato, L. 6.

Gli abbonamenti si pagano anticipati.

Gli abbonamenti si ricevono presso l'Amministrazione de L'ARTE, vicolo Savelli, 48, Roma; presso tutti i principali librai dell'Italia e dell'estero, e presso gli uffici postali del Regno.

ХІ-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

НА ИЗДАВАЕМЫЙ Т-ВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ

**ИСТОРИКО - ЛИТЕРАТУРНЫЙ И КРИТИКО - БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛЪ**

ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ

НАУКАМЪ И БИБЛИОГРАФІИ

И

ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ

1 р. Годовая подп. цѣна «Извѣстій по ЛитературѢ» **1 р.**
и «Вѣстника Литературы», съ дост. и перес.

Съ перес. за границу—1 р. 50 к. (= 4 франка).

Подписка принимается въ редакціи, въ С.-Петербургѣ, Вас. Остр., 16 линія, 5—7, с. д., а также въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ: 1) Гостинный Дворъ, 18, и 2) Невскій пр., 18; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джамгаровыхъ, и 2) Моховая ул., 22, д. Чижова и Курындиной (противъ Университета).

И

**КРУЖОКЪ ЛЮБИТЕЛЕЙ
РУССКИХЪ ИЗЯЩНЫХЪ ИЗДАНИЙ**

ВЫПУСТИЛЪ ВЪ СВѢТЪ:

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ БИБЛИОГРАФИИ РУССКИХЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ИЗДАНИЙ.

Подъ редакціей В. А. Верещагина.

Выпускъ 1-й украшенъ многочисленными воспроизведеніями старинныхъ русскихъ книжныхъ иллюстрацій. Цѣна 2 руб.

Для подписчиковъ журнала «Старые Годы» и лицъ, выписывающихъ непосредственно изъ конторы Редакціи, дѣлается уступка въ 20%.

На томъ же основаніи продаются оставшееся въ ограниченномъ количествѣ первое изданіе Кружка:

НЕВСКІИ ПРОСПЕКТЪ

ГОГОЛЯ

съ 25 рисунками Д. Кардовскаго, изданное въ количествѣ 125 экземпляровъ, по цѣнѣ 25 р. за экземпляръ,—и

ЧЕТЫРЕ БАСНИ КРЫЛОВА

съ семью неизданными рисунками А. Орловскаго. Роскошное изданіе въ четверку, отпечатанное въ количествѣ 500 пронумерованныхъ экземпляровъ. Цѣна 2 р.

ОТКРЫТА ПОДПСКА

2-ой годъ изданія.

на 1908 годъ.

2-ой годъ изданія

ДВУХНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„Въ Мірѣ Искусствъ“.

Журналъ посвященъ литературѣ, музыкѣ, живописи и театру.

БЛИЖАЙШЕЕ УЧАСТІЕ ВЪ ЖУРНАЛѢ ПРИНИМАЮТЪ:

Леонидъ Андреевъ, Ю. И. Айхенвальдъ, М. В. Александровскій, А. Н. Ачкасовъ, Сергій Ауслендеръ, Андрей Бѣлый, Александръ Блокъ, Г. Г. Бурдановъ (художникъ), проф. гр. де-Ла-Бартъ, Н. Ф. Бѣляшевскій, Б. Вадюковскій, Г. П. Гаевскій, С. Городецкій, Д. Л. Давыдовъ, М. Я. Дриляхъ, М. О. Долинникъ, Г. Н. Дядченко (художникъ), В. Замирайло, А. П. Контзовъ, М. С. Нарышевъ, Ф. Красицкій (художникъ), Л. М. Ковальскій (художникъ), А. М. Кувринъ, Сергій Кречетовъ, Лозингитъ, (Одесса), Василий Милюты, В. Мейерхольдъ, І. М. Миклашевскій, М. А. Новиковъ, Ф. Г. Орѣшниковъ, проф. Г. Г. Павлуцкій, Генрихъ Тастовенъ, А. М. Филипповъ, В. А. Чечоттъ, Б. Н. Яновскій, С. П. Яремичъ (художникъ).

Въ крупныхъ городахъ Россіи журналъ имѣетъ постоянныхъ корреспондентовъ.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ

1 и 15 ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА
въ 20—24 страницы средняго формата.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

На годъ 5 р., на полгода 3 р. Цѣна отдѣльнаго номера 30 коп.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1 страница 40 р., $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., $\frac{1}{4}$ стр. 10 р., $\frac{1}{8}$ стр. 5 р., $\frac{1}{16}$ стр. 3 р.

Редакція и главная контора журнала: Кіевъ, Фундуклеевская, № 62, кв. 10.

Редакторъ-Издатель А. Филипповъ.

ПРОДАЕТСЯ
ОХОТНИЧЬЯ БИБЛИОТЕКА,

составляющая почти полную коллекцію русских охотничьих книг за XVIII, XIX и, отчасти, XX столѣтій.

Библиотека состоитъ изъ 485 названій, въ томъ числѣ 70 годовыхъ комплектовъ журналовъ, обнимающихъ въ общей сложности свыше 2300 томовъ и номеровъ книгъ и журналовъ.

Имѣется систематическій карточный каталогъ.

За справками обращаться въ редакцію.

ПРОДАЮТСЯ:

1) Галерея картинъ художниковъ Gritzer, Gabriel Max, Hans Dahl, Karl Becker, Seyffert, Weber, Jean Béraud, Lemaire, Gallegos, Regianini и многихъ другихъ; 2) Коллекціи рѣдкихъ минераловъ и экзотическихъ бабочекъ, а также художественный кабинетъ раб. Мельцера.

Видѣть ежедневно отъ 11—2 ч. Вас. Остр., 5 линія, домъ 30, кв. 5.

ПРОДАЮТСЯ:

1) Образъ Богоматери съ младенцемъ, раб. Боровиковскаго, 1788 г., (2 арш. × 12 вер.). Цѣна 1500 руб. Справиться въ Редакцію.

2) Миниатюра на кости, съ карт. «Головка мальчика» Греза. Цѣна 150 р. Можно видѣть въ Редакцію.

3) Чайный сервизъ фабр. Попова (12 чашекъ, чайникъ, сахарница, пологательница) голубой съ медальонами. Цѣна 180 рублей. Справ. въ Редакцію:

4) Золотые карманные часы:
1) «Norton» — за 150 руб. 2) «Berthaux» съ курантами и музыкою — цѣна 150 руб. Справиться въ Редакцію.

5) 6 литографій А. Орловскаго съ подписью «Imprimé à S.-Petersbourg chez Beggrow», — по 3 рубля каждая. Видѣть можно въ Редакцію.

ИЩУТЪ КУПИТЬ:

1) Иллюстрированные каталоги частныхъ коллекцій. Предл. въ ред. П. П.

2) Полный экземпляръ журнала «Старые Годы» за 1907 г. Предл. въ Ред. С. Т. Б.

3) Перспективы комнатъ 1830-хъ годовъ. Предл. въ ред. Б. Н.

4) Экранъ предкаминный, наборный, голландскій. Предл. въ ред. П. В.

5) Парные маленькіе фонари Louis XVI — бронза и стекло. Предл. въ ред. № 701.

Типографія «Сиріусъ». С.-Петербургъ, Соляной пер. 7.

ИЛЛЮСТРАЦИИ

ВНѢ ТЕКСТА:

ГУГО ВАНЪ ДЕРЪ ГУСЪ:

Поклоненіе воцхвовъ.

" " (деталь).

" "

Кн. Сергѣй Федоровичъ Голицынъ.

Княгиня В. В. Голицына.

Княгиня Е. И. Голицына (пис. Моли-
нари).

Портретная зала въ Зубриловкѣ.

" " "

Круглая зала въ Зубриловкѣ.

Фронтисписъ къ «Пантеону Росс. Ав-
торовъ» изд. Бекетова. 1801 г.

ВЪ ТЕКСТѢ:

ГУГО ВАНЪ ДЕРЪ ГУСЪ:

Лѣвая створка триптиха . . . 126

Правая " " . . . 127

Поклоненіе воцхвовъ . . . 131

Зубриловская усадьба со стороны
парка . . . 135

Портретъ кн. Ф. С. Голицына . . . 138

" кн. А. А. Голицыной,
пис. Х. Фогель . . . 139

Портретъ одного изъ сыновей
кн. С. Ф. Голицына . . . 143

Церковь Покрова въ Казугѣ . . . 151

Чугунная доска, найденная въ
Нарвѣ . . . 152

Заглавный листъ къ «Путеше-
ствію Н. Н.» изд. Бекетова
1807 г. . . . 163

Виньетка на заглавномъ листѣ
изд. Бекетова 1809 г. . . . 164

В. Бренна (гравюра Карделли) . . . 171

Воспроизведенныя виньетки—изъ книгъ:

На стр. 125—М. Т. Ciceronis, Academica, Hadr. Turnebi, Cantabrigiae 1736;
на стр. 125 (Буква К.)—Histoire du pr. Fr. Eugène de Savoie, Amsterdam 1740; на
стр. 132—Oeuvres de M-r Le Febvre, A. Maestricht, 1778; на стр. 133 и 147—De Le-
vens-Beschryvingen der Nederlandsche Konst-Schilders, J. C. Weyermann, Gravenhage
1729; на стр. 141, 144, 150, 160—J. Fr. Noltanii, Lexicon Latinae Linguae, Berolini et
Stralsundiae 1780; на стр. 153, 154, 177—Histoire de Polybe, par V. Thuillier, Amsterdam
1774; на стр. 159—Ciceronis Rhetoricorum ad Herennium J. G. Graevii, Lugduni Bata-
vorum 1761; на стр. 165—изд. Бекетова.

ILLUSTRATIONS

HORS TEXTE:

HUGO VAN DER GOES:

Adoration des mages.

" " (détail).

" "

Portrait du prince S. Golitzine.

" de la princesse B. Golitzine.

" de la princesse C. Golitzine, par
Molinari.

La galerie de portraits à Zoubrilovka.

" " " " " "

Un des salons de Zoubrilovka avant le
pillage.

Frontispice d'une édition de Békétoff
(1801).

DANS LE TEXTE:

HUGO VAN DER GOES:

Tryptique, volet gauche . . . 126

Tryptique, volet droit . . . 127

Adoration des mages . . . 131

Le château de «Zoubrilovka» avant

le pillage . . . 135

Portrait du prince F. Golitzine . . . 138

" de la princesse Golitzine,

née Prozoroffsky,—par C. Vogel . . . 139

Portrait d'un des membres de la

famille Golitzine . . . 145

Une ancienne église à Kalonga . . . 151

Plaque en airain (XVIII-e s.) . . . 152

Frontispice d'une édition de Bé-

kétoff . . . 163

Vignette d'une édition de Béké-

toff . . . 164

V. Brenna (gravé par Cardelli) . . . 171

СТАРЫЕ ГОДЫ

ЕЖЕМЕСЯЧНИКЪ

для любителей искусствъ и старины.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ.

Цена годовой подписки: съ доставкой въ Россіи — 6 р. 60 к., безъ доставки — 6 р.; за границу 20 франковъ.

Въ розничной продажѣ цена этого выпуска 1 р.

Контора редакціи: Спб. Соляной пер., 7. (Тип. «Свѣтъ»).



Mar. 1908

[illegible]

